

Mededelingen Nvl 1	
Nvl 1	De volgende stukken zijn naar aanleiding van de gestelde vragen aangepast: - Beschrijvend document Auditdiensten v2.0 - Bijlage 4 Programma van Eisen v2.0 - Bijlage 7 Concept Raamovereenkomst Auditdiensten v2.0 NB: Er zijn twee versies van de v2.0 stukken toegevoegd: een versie met wijzigingen bijhouden waarin geel gearceerd de wijzigingen zichtbaar zijn gemaakt. En een schone versie. Mocht u vragen willen stellen over bijgevoegde stukken wilt u dan verwijzingen naar de schone versies geven.
Nvl 2	In deze Nota van Inlichtingen zijn ook de vragen 148, 160 en 172 uit de Nota van Inlichtingen 1 beantwoord (licht oranje gearceerd). Het volgende stuk is naar aanleiding van de gestelde vragen aangepast: Bijlage 7 is naar aanleiding van de gestelde vragen aangepast naar bijlage 7 Concept Raamovereenkomst Auditdiensten v3.0, geel gearceerde teksten zijn toegevoegd. Bijlage 9 Voorwaarden AI-AT 2026 komt te vervallen



Nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Controleperiode werking DigiD-normen	(Referentie: Bijlage 10 – Casus DigiD-Beveiligingsassessment Overheidsorganisatie X) Kunt u aangeven welke controleperiode (minimaal 6 maanden) het Kadaster voor ogen heeft voor de DigiD-normen waarvoor een toetsing op werking dient plaats te vinden? In aanvulling daarop vernemen wij graag of het Kadaster ruimte ziet voor werkzaamheden die vooruitlopend op de definitieve rapportageplanning reeds eerder in de auditcyclus kunnen worden uitgevoerd, voor zover passend binnen de aanbestedings- en contractuele kaders.	Kadaster heeft een voorkeur voor een controleperiode van 6 maanden. De timing van deze controleperiode stemt het Kadaster graag in onderling overleg af. De ervaring leert dat de controleperiode in het verleden in Q4 en Q1 was vastgesteld. Het Kadaster ziet ruimte om eventuele werkzaamheden eerder in de auditcyclus uit te voeren, op voorwaarde dat duidelijke verwachtingen worden geschetst en afgestemd met betrokken personen.
2	Aanvullende audit- en assurance-werkzaamheden	(Referentie: TenderNed-publicatie / paragraaf “Beschrijving opdracht”) In de aanbestedingsstukken wordt naast de jaarlijkse DigiD-assessments verwezen naar aanvullende audit- en assurance-werkzaamheden gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. Kunt u nader duiden middels voorbeelden aan welke typen werkzaamheden het Kadaster hierbij denkt, bijvoorbeeld qua aard, omvang of thematiek?	Voorbeelden van type werkzaamheden zijn reeds gegeven. Eerder is het volgende genoemd als mogelijke voorbeelden: •Platform- of infrastructuuraudit. Beoordeling van de beveiliging en beheersing van cloudomgevingen (Azure/AWS), databases, netwerk- en identity-inrichting (IAM, RBAC) •Secure configuration review. Technische audit op hardening-instellingen, patchmanagement en configuratiestandaarden. •Continuïteits- en uitwijkaudits (BCP/DRP): Beoordeling of IT-systemen aantoonbaar voldoen aan eisen voor beschikbaarheid, uitwijk en herstel (bijv. RTO/RPO)
3	Bijlage 1 Referenties	Mogen de 3 kerncompetenties worden afgedekt door één klant (voor wie opdrachtnemer meerdere DigiD-assessments heeft uitgevoerd) of verwacht u per kerncompetentie een andere klant of referentieopdracht?	De 3 kerncompetenties mogen worden afgedekt door 1 klant of referentieopdracht.

4	Bijlage 1 Referenties	Referenties Hoe definieert u "IT-componenten en koppelingen" in de referentievereisten?	IT-componenten en koppelingen zijn alle technische bouwstenen en onderlinge verbindingen die gezamenlijk de DigiD-webomgeving vormen en noodzakelijk zijn voor het functioneren, beveiligen en ondersteunen van de DigiD-aansluiting. Daaronder vallen: IT-componenten: alle hardware- en software-onderdelen die direct of indirect onderdeel uitmaken van de DigiD-aangesloten webapplicatie, waaronder applicaties, databases, middleware, besturingssystemen, netwerkcomponenten en beveiligingsvoorzieningen (zoals firewalls, identity brokers en loggingvoorzieningen). Koppelingen: alle technische integraties en gegevensuitwisselingen tussen IT-componenten onderling en met externe systemen of serviceorganisaties (zoals DigiD-diensten van Logius, identity brokers, hosting- en SaaS-leveranciers), ongeacht het gebruikte protocol of de richting van de gegevensstroom.
5	Beschrijvend document	Beschrijvend document 1.4 U sluit penetratietesten uit van de scope van de aanbesteding. Kan inschrijver er vanuit gaan dat pentesten conform vereisten voor het DigiD-assessment worden uitgevoerd in opdracht van Kadaster voor de DigiD-aansluiting 1004007 Kadaster DigiD Productie?	Inschrijver mag hiervan uitgaan.
6	Programma van Eisen	Gaat u ermee akkoord om een verklaring 'bewaarplicht bewijsvoering auditdossier' te ondertekenen waarin Kadaster zich conformeert aan de bewaarplicht van 7 jaar van documentatie in het auditdossier van de IT-auditor? Deze verklaring omvat conform ons kwaliteitssysteem de toezegging dat Kadaster inzage verschaft indien de verantwoordelijke RE of de NOREA dit vanuit kwaliteits- en toezichtoogpunt toegang nodig heeft.	Het Kadaster is niet akkoord met het ondertekenen van de verklaring.
7	Programma van Eisen	PvE eis 10 Kunt u beschrijven welke type documentatie Kadaster niet wenst te versturen?	Het gaat hierbij om type documentatie waarbij het detailniveau overschrijdt wat nodig is voor de normtoetsing en/of informatie die een verhoogd beveiligingsrisico oplevert bij verspreiding. Een voorbeeld kan een interne incident- of kwetsbaarheidsrapportages met concrete aanvalsscenario's zijn. De ervaring leert dat afgelopen jaar geen gebruik is gemaakt van de noodzaak om informatie op locatie in te zien.
8	Scope	In welke vorm neemt u hosting af (IaaS, PaaS)? Welke partij is verantwoordelijk voor het beheer van de virtuele infrastructuur, zoals VM's, netwerken, firewalls etc.?	Kadaster neemt hosting af in de vorm van ARC Enabled VM's en ARC Enabled AKS-clusters op Azure Local. Partijen die voor de infra en netwerken het beheer doen zijn Axians (Netwerk) en KPN (netwerk en hosting). Naast de netwerk services voor het gehele Kadaster levert Axians specifiek voor GAA (Layer7 API Gateway) een managed IaaS-dienst gebaseerd op VMware, inclusief platformbeheer, patching en backup voorzieningen. Kadaster is verantwoordelijk voor de besturingssystemen, middleware, applicaties en data.
9	Beschrijvend document Europese	In paragraaf 1.3 beschrijft u de hosting van de applicatie met aansluitnummer 1004007 bij KPN, ontvangt u vanuit KPN assurance-rapportages (DigiD RSO, SOC2)?	Kadaster ontvangt jaarlijks een ISAE3000 Type II Rapport.

10	Beschrijvend document Europese openbare aanbesteding	U benoemd in paragraaf 1.4 de NOREA Handreiking ICT-beveiligingsassessment DigiD versie 1.0 2024. Wij veronderstellen dat u versie 1.0 d.d. 29 augustus 2025 bedoelt?	Dat klopt. Kadaster gaat er vanuit dat de meest recente versie van de NOREA Handreiking ICT-Beveiligingsassessment wordt gebruikt. Dit is inderdaad momenteel de versie van 29 augustus 2025.
11	Beschrijvend document Europese openbare aanbesteding Auditdiensten	In paragraaf 3.4.7 beschrijft u dat, bij het niet kunnen tonen van een ISO 27001:2022 certificaat, de inschrijver de gelijkwaardigheid dient aan te tonen op onder andere één A4. Verderop beschrijft u in het kader 'Op eerste verzoek in te dienen bewijsmiddelen Technische bekwaamheid – Informatiebeveiliging' dat gebruik gemaakt mag worden van een beschrijving van maximaal 2 A4. Kunt u aangeven of 1 of 2 A4 bedoelt en welke vormen verder gelden (enkelzijdig/dubbelzijdig, puntgrote, regelafstand etc).	Excuses voor de verwarring. De beschrijving mag maximaal 2 A4 zijn, lettergrootte Arial 9, normale marges (2,5cm)
12	Beschrijvend document Europese openbare aanbesteding	In paragraaf 4.2.2 behandelt u het sluiten van een verwerkersovereenkomst. In het kader van het uitvoeren van een audit zijn wij geen verwerker, maar een zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke (zie https://www.nba.nl/siteassets/tools-en-ondersteuning/tools-en-modellen/model-bewerkerovereenkomst/stroomschema-avg.pdf). Kunt u deze eis laten vervallen? Of nog beter, vervangen door een gegevensdelings- en samenwerkingsovereenkomst tussen verwerkingsverantwoordelijken.	Het Kadaster laat deze eis vervallen, er komt geen vervangende overeenkomst.
13	Beschrijvend document Europese openbare aanbesteding	U Beschrijft in paragraaf 5.3 gunningscriteria 2.3 dat u vanuit de inschrijver een vast aanspreekpunt verwacht, kan de inschrijver vanuit uw organisatie ook een vast aanspreekpunt verwachten?	Inschrijver mag hiervan uitgaan.
14	Beschrijvend document Europese openbare aanbesteding	U stelt geen eisen aan de locatie van uitvoer van de werkzaamheden. Staat u open om in onderling overleg, gebruik te maken van elektronisch vergaderen indien dit naar mening van beide partijen de kwaliteit van de dienstverlening niet in de weg staat?	Kadaster staat er voor open om (een deel van) de afspraken elektronisch te laten plaatsvinden.
15	Programma van Eisen	Eis 10: Vertrouwelijke informatie is mogelijk alleen op locatie in te zien. Indien wij van mening zijn dat betreffende informatie essentieel is voor de onderbouwing van ons dossier, kunt u dan garanderen dat deze informatie in ongewijzigde vorm voor minimaal 7 jaar wordt bewaard en eventueel opnieuw is in te zien als een onafhankelijke beoordeling van ons dossier dat vereist?	Het Kadaster garandeert niet dat alle informatie waarvan Inschrijver van mening is dat deze 7 bewaard moet worden ook 7 jaar bewaard zal worden. Het Kadaster zal zelf op grond van wetgeving omtrent archivering een afweging maken of een en ander 7 jaar bewaard moet worden.
16	Programma van Eisen	Klopt het dat par. 1.4 van het programma van eisen leeg is?	Dit klopt, dit is per abuis niet verwijderd. In de nieuwe versie wel. De paragraafnummering is verder daardoor ook automatisch gecorrigeerd.
17	Programma van Eisen	Eis 7 en Eis 16 lijken strijdig met elkaar. Kunt u bevestigen dat wij ook na afronding van de nadere opdracht wij een auditdossier mogen behouden, zoals beschreven onder Eis 7 en vereist volgens onze beroepsregels?	Dit kunnen we bevestigen, mits wordt voldaan aan de AVG wetgeving en de beroepsregels.
18	Overeenkomsten	In artikel 1.7 stelt u dat "In het eindrapport wordt vermeld dat Opdrachtgever de auteursrechthebbende is."; Als wij het auteursrecht van onze auditverklaring zouden overdragen dan zou dat impliceren dat opdrachtgever gerechtigd is deze aan te passen. Daarnaast zijn wij vanuit onze beroepsregels verplicht om een om expliciet de doelgroep van de rapportage te benoemen en verspreiding buiten die doelgroep alleen na overleg eventueel tot te staan. Dit met als doel om een onvolledige of onkundige interpretatie van de auditbevindingen tegen te gaan. Kunt u het artikel laten vervallen of aanpassen, en tevens een uitzondering op artikel 23 AR0VODI-2025 benoemen ?	Artikel 23 Arvodi 2025 vervalt evenals artikel 1.7 en artikel 7 van bijlage 7 concept Raamovereenkomst. Dit is reeds verwerkt in de bijlagen bij deze Nota van Inlichtingen.
19	Overeenkomsten	U beschrijft in artikel 8.3 van de raamovereenkomst auditdiensten dat medewerking aan audits moet worden verleend, ook bij personeel van de opdrachtnemer. Wat bedoelt u in deze zin met "bij Personeel van Opdrachtnemer"?	Artikel 8.3 van bijlage 7 concept Raamovereenkomst komt te vervallen. Dit is reeds verwerkt in de bijlagen bij deze Nota van Inlichtingen

20	ARVODI	ARVODI Artikel 4.2: Aangezien een auditor onafhankelijk dient te zijn is het niet acceptabel indien Opdrachtgever kan beslissen dat de auditor vervangen moet worden of niet. Dit is in strijd met onze geldende gedrags- en beroepsregels. Kan hierop een aanvulling worden gemaakt in de hoofdovereenkomst "... voor zover geldende gedrags- en beroepsregels zich hier niet tegen verzetten"?	Deze aanvulling zal worden toegevoegd in de concept Raamovereenkomst als aanvulling op artikel. 4.2 Arvodi 2025. Dit is reeds verwerkt in de bijlagen bij deze Nota van Inlichtingen.
21	ARVODI	ARVODI artikel 21: In verband met de gedrags- en beroepsregels dient een auditor de opdracht 'terug te kunnen geven' indien zich bijvoorbeeld onafhankelijkheidsissues voordoen. Kan aanvullend worden bepaald dat: "De Overeenkomst kan door Opdrachtnemer schriftelijk worden opgezegd met inachtneming van een redelijke opzeggingstermijn van 30 dagen indien en voor zover de wet of een gedrag- en/of beroepsregel daartoe noopt."	Niet akkoord. Het Kadaster vertrouwt erop dat Inschrijver met inschrijving op deze aanbesteding zonder onafhankelijkheidsissues gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst voor het Kadaster Nadere Opdrachten kan uitvoeren. Mocht e.e.a. onverhoopt in verband met wet- en regelgeving gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst en daaruit voortvloeiende Nadere Overeenkomsten toch niet mogelijk blijken, is een aanvullende afspraak over opzegging van de Raamovereenkomst door Opdrachtnemer niet noodzakelijk en zullen Partijen in overleg treden. Het Kadaster zal immers niet van een Opdrachtnemer vragen om te handelen in strijd met wet- en regelgeving.
22	Bijlage 10 – Casus	Kunt u de casus verduidelijk aan de hand van een architectuurplaat?	Nee, de casus zoals beschreven is de informatie waarmee de inschrijver het moet doen.
23	Bijlage 10 – Casus	In de casus geeft u aan dat het SIAM-model wordt nagestreefd. Mogen wij er bij de uitwerking van onze casus vanuit gaan dat deze SIAM-omgeving, met één contactpersoon, goed functioneert? Dus wij stellen onze vragen bij de contactpersoon, die zet ze uit bij de verschillende service-organisaties, en wij ontvangen antwoord en evidence via de SIAM-contactpersoon? Of mogen, met medeweten van de SIAM-contactpersoon, rechtstreeks met de service-organisaties schakelen?	De SIAM-omgeving functioneert naar behoren. Er mag direct geschakeld worden met verantwoordelijken binnen het SIAM-model.
24	Bijlage 10 – Casus	In de casus geeft u aan dat er een Multi Vendor strategie wordt nagestreefd. Uit een snelle inventarisatie bemerken wij dat niet alle ketenpartners, door bijvoorbeeld een hybride cloud infrastructuur, worden genoemd. Krijgen we van bijvoorbeeld de cloud-leverancier ook TPM's?	Cloud leveranciers leveren een TPM aan.
25	Beschrijvend document - Pagina 24	Op pagina 24 heeft u het over de technische bekwaamheid van de medewerkers. In paragraaf 3.4.5 heeft u het over 2 RE's die vanuit de opdrachtnemer gerechtigd zijn een rapportage te ondertekenen. In paragraaf 3.4.6 heeft u het over 3 senior IT-auditors met aantoonbare DigiD-audit ervaring. Mogen de twee RE's uit paragraaf 3.4.5 ook meegeteld worden als een senior IT Auditor uhv paragraaf 3.4.6?	Dat mag, mits zij voldoen aan het profiel van een senior IT auditor.
26	Beschrijvend document - Pagina 9	Op pagina 9 heeft u het over de raming van de opdrachtwaarde. Daar staat dat de waarde van de raamovereenkomst inclusief opties en optie jaren betreft. Bedoelt u met opties, de aanvullende audits die u naast de DigiD-audits zou kunnen uitvragen?	Dit is correct.
27	Beschrijvend document - Pagina 9	U spreekt op pagina 9 over Kadaster Audit en op pagina 7 spreekt u de Three Lines of Defence. Houdt dat in dat wij op werkzaamheden van Kadaster Audit kunnen steunen voor het uitvoeren van onze auditwerkzaamheden?	Nee, daar kan de inschrijver niet van uit gaan. Inschrijver dient de werkzaamheden als onderdeel van de DigiD Audit zelfstandig uit te voeren.
28	Beschrijvend document - Pagina 9	Op de pentest te kunnen gebruiken voor de audit dient deze aan bepaalde eisen te voldoen. Hebben wij inspraak op de kwaliteit van de uit te voeren pentest? Of mogen wij achteraf de Pentestorganisatie bevragen om hun kwaliteitswaarborgen?	Het is mogelijk om vooraf af te stemmen in welke vorm het wenselijk is om de resultaten te ontvangen. Op basis van ervaring ligt het in de lijn der verwachting dat de rapportage volstaat om op te kunnen steunen. Achteraf nadere uitleg is een mogelijkheid.
29	Beschrijvend document - Pagina 9	Hier beschrijft u de twee DigiD-aansluitingen en geeft u aan dat de pentesten buiten de scope van de opdracht vallen. Lezen wij het goed dat alleen voor de aansluiting met nummer: 1004007 een pentest vanuit het Kadaster benodigd is? En dat de andere pentest wordt afgevangen door de TPM van Seneca?	Dat is juist.
30	Bijlage 8 Concept Verwerkerso	Wij menen dat wij voor de verschillende assurance-opdrachten geen verwerker maar verwerkingsverantwoordelijke zijn. Stemt u ermee in deze bijlage niet van toepassing te verklaren voor de raamovereenkomst en per opdracht die u aanbesteedt te bezien of een verwerkingsovereenkomst noodzakelijk is?	Akkoord om deze eis te vervallen.
31	Concept Raamovereenkomst - Hoofdstuk 7 –	Bent u bereid deze bepaling, zie ook onze vraag over Arvodi / Intellectueel eigendom, in lijn te brengen met de uiteindelijk afspraak betreffende intellectueel eigendom?	Zie antwoord vraag 18.

32	Concept Raamovereenkomst - Artikel 2.4 Duur van de overeenkomst	In dit artikel geeft u aan dat u te allen tijde de mogelijkheid heeft om de overeenkomst op te zeggen. Bent u bereid dit artikel wederkerig te maken?	Niet akkoord. Het Kadaster moet er als aanbestedende dienst en in het kader van de op hem rustende aanbestedingsplicht op vertrouwen dat - wanneer hij zijn contractuele verplichtingen nakomt - de Opdrachtnemer gedurende de hele looptijd van de Raamovereenkomst bereid is de werkzaamheden uit te voeren.
33	Concept Raamovereenkomst - Artikel 1.7	In dit artikel staat aangegeven dat in de eindrapportage van opdrachtnemer aangegeven is dat opdrachtgever auterusrechthebbende is en dit vermeld wordt in de eindrapportage. Realiseert u zich dat u daarmee niet voldoet aan de Logius-vereisten en daarmee wellicht uw rapportage niet wordt geaccepteerd?	Artikel 1.7 bijlage 7 Concept Raamovereenkomst komt te vervallen.
34	ARVODI - Artikel 23 – Intellectuele	Wij dragen geen intellectuele eigendomsrechten over aan opdrachtnemer. Wij vrijwaren opdrachtgever daarnaast voorhand niet tegen aanspraken van derden, noch nemen wij de verdediging op ons inzake een procedure in dit kader. Wij verzoeken u derhalve dit artikel niet van toepassing te verklaren c.q. aan te passen. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Zie antwoord vraag 18.
35	ARVODI - Artikel 20.2 – Overmacht	In dit artikel wordt onder andere uitgesloten van overmacht verlate aanlevering of ongeschikte van voor het uitvoeren van de diensten benodigde goederen. Kunt in dit kader bevestigen dat te late aanlevering van informatie vanuit de zijde van opdrachtgever niet wordt uitgesloten van deze bepaling?	Het Kadaster bevestigt dit.
36	ARVODI - Artikel 19.2 –	In dit artikel wordt een aansprakelijkheid van viermaal de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis en zesmaal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar vermeld. Wij zien dit graag gemaximeerd tot driemaal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Het Kadaster is akkoord met uw voorstel en heeft dit aangepast in de bijlage 7 Concept Raamovereenkomst.
37	ARVODI - Artikel 17 –	Wij gaan niet akkoord met de kredietinstellingsgarantie op afroep in het geval van een voorschotfactuur. Wij verzoeken u derhalve deze bepaling niet van toepassing te verklaren.	Akkoord.
38	ARVODI - Artikel 12.3 – Verwerking	Vermeld wordt dat de verwerking van persoonsgegevens in een overeenkomst wordt geregeld. In dit kader wijzen wij erop dat wij voor de DigiD-audits aan te merken zijn als verwerkingsverantwoordelijke en niet als verwerker.	Dit is correct.
39	ARVODI - Artikel 4 – Vervanging personen die belast zijn met het	Vermeld wordt dat opdrachtgever het recht heeft om personeel van contractant te kunnen vervangen en dat toestemming vooraf nodig is voor vervanging van personeel door contractant. Vanwege onze onafhankelijke positie jegens opdrachtgever, kunnen wij niet akkoord gaan met deze bepaling en verzoeken wij u om deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Vervanging van personeel zal in een voorkomend geval vanzelfsprekend met u gecommuniceerd worden.	Het Kadaster is niet akkoord met het laten vervallen van deze bepaling, de bepaling is aangepast in artikel 10 Overige Voorwaarden van bijlage 7 Concept Raamovereenkomst. Zie ook antwoord vraag 20.
40	Bijlage 2 Prijzenblad	Het prijzenblad biedt alleen ruimte voor een gemiddeld uurtarief. Klopt het dat u geen inzicht vraag in de naar verwachting benodigde uren per onderdeel van de aanpak en/of per aansluiting?	Binnen deze aanbesteding verwacht het Kadaster dat opdrachtnemer een gemiddeld uurtarief bepaalt. Tijdens de aanbesteding is een verwachte aantal van benodigde uren nog niet vereist. Bij nadere offertes verwacht het Kadaster dat gespecificeerd wordt wat de urenraming per functie is.
41	Beschrijven d Document Auditdienst n 1.0.	Kunt u toelichten welke input uit de (door derden uitgevoerde) penetratietest door Kadaster beschikbaar wordt gesteld, op welk moment, en of van opdrachtnemer verwacht wordt de pentestresultaten te valideren of alleen te betrekken in de beoordeling van maatregelen?	De huidige pentestpartij levert een rapport op waarin de scope en bevindingen uitgebreid zijn beschreven. Tevens worden bevindingen geplot op het normenkader van DigiD. In de bijlage, worden bevindingen ondersteund door opname van bewijsvoering, in de vorm van screenshots. Het moment van uitvoering wordt bepaald in overleg met de Opdrachtnemer. Kadaster verwacht dat de Opdrachtnemer kennis neemt van de resultaten van de pentest en dit als zodanig meeneemt als onderdeel van de werkzaamheden vereist vanuit het normenkader.
42	Beschrijven d Document Auditdienst n 1.0.	Voor gunning wordt één gemiddeld “all in uurtarief” gevraagd binnen de bandbreedte €150–€250, en dit tarief geldt als maximum gedurende de raamovereenkomst. Kunt u verduidelijken of dit (gemiddelde) tarief ook van toepassing is op de optionele ad hoc audits/assurance opdrachten, en hoe bij nadere offertes de rolmix/urenraming wordt vastgesteld (door opdrachtnemer, opdrachtgever of in overleg)?	Dit tarief is ook van toepassing op optionele ad hoc audits/assurance opdrachten. Bij nadere offertes verwacht het Kadaster dat gespecificeerd wordt wat de urenraming per functie is.
43	Beschrijven d Document Auditdienst	Kunt u nader ingaan op de “optioneel vergelijkbare (assurance) opdrachten, dan wel (technische) audits gerelateerd aan IT objecten”? Kunt u bijvoorbeeld aangeven of hiervoor dezelfde voorwaarden gelden als voor de DigiD assessments en of er een indicatie/raming is van het aantal en type ad hoc opdrachten gedurende de looptijd?	Dit is niet mogelijk, het gaat om ad hoc (niet vooraf geplande) auditverzoeken die vanuit de business van het Kadaster aan de interne afdeling worden gevraagd.

44	Beschrijven d Document Auditdienst n 1.0 - 5.4 Wijze van beoordeling	In het beschrijvend document blijkt niet expliciet wie de leden zijn van het beoordelingsteam en welke functies zij bekleden. Zou u ons nader kunnen informeren over de samenstelling van de commissie en hun taken en verantwoordelijkheden?	Het beoordelingsteam bestaat uit de volgende functies: Manager Audit IT Auditor Senior Specialist
45	Beschrijven d Document Auditdienst n 1.0 - 5 Gunningscriptum en beoordeling	In het bestek is opgenomen dat het voorstel van aanpak (inclusief planning) maximaal 5 A4-pagina's mag beslaan, met lettergrootte Arial 9 en normale marges (2,5 cm). Geldt de eis lettergrootte Arial 9 uitsluitend voor de lopende tekst, of ook voor teksten die zijn opgenomen in afbeeldingen, schema's en/of tabellen? Indien dit laatste het geval is: gaat de aanbestedende dienst akkoord met het gebruik van een kleinere lettergrootte in afbeeldingen en tabellen, mits de tekst goed leesbaar blijft?	Dit is akkoord.
46	Beschrijven d Document Auditdienst n 1.0 - 5 Gunningscriptum en	Gaat u ermee akkoord dat een voorblad en inhoudsopgave niet meetellen met het maximale aantal pagina's?	Dit is akkoord.
47	Beschrijven d Document Auditdienst n 1.0 - 5 Gunningscriptum en	Gaat u ermee akkoord dat we CV's van de teamleden als bijlage toevoegen aan de offerte zonder dat deze meetellen met het maximale aantal pagina's voor het plan van aanpak?	Dit is akkoord.
48	Ontbrekende bepaling 2	Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Voor het correct kunnen uitvoeren van onze werkzaamheden is namelijk van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie is aangeleverd en wij daarvan uit mogen gaan. Dit neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid nemen om niet uit te gaan van informatie die klaarblijkelijk onjuist is. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen in de overeenkomst: "X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is."	Deze aanvulling zal worden toegevoegd in de concept Raamovereenkomst. Dit is reeds verwerkt in de bijlagen bij deze Nota van Inlichtingen
49	Ontbrekende bepaling 1	De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen: "X.X De Opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."	Deze aanvulling zal worden toegevoegd in de concept Raamovereenkomst. Dit is reeds verwerkt in de bijlagen bij deze Nota van Inlichtingen
50	Artikel 23.2 ARVODI-2025	Op grond van dit artikel verkrijgt Opdrachtgever een gebruiksrecht op intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) van de Resultaten Omdat onder dit artikel ook reeds bij opdrachtnemer rustende IE-rechten vallen, zouden wij graag toegevoegd zien dat het gaat om gebruik van de IE-rechten binnen het kader (en doel) van de tussen partijen gesloten overeenkomst. Kunt u derhalve instemmen met de volgende toevoeging (onderstreepte gedeelte) aan artikel 23.2: "[...] openbaar te (laten) maken en te (laten) verveelvoudigen een en ander binnen het doel waarvoor en de personen voor wie de Resultaten zijn bedoeld [...]?"	Artikel 23 Arvodi vervalt.
51	Artikel 21.4 ARVODI-2025	Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid voor opdrachtnemer. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevergd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Opdrachtnemer zal dan een opzegtermijn van vier (4) maanden in acht nemen. Kunt u daarmee instemmen?	Niet akkoord. Zie ook antwoord op vragen 21 en 32.

52	Artikel 19.3 sub d ARVODI-205	De laatste zin van sub d regelt dat aan u opgelegde boetes kunt verhalen op opdrachtnemer. Het verhalen van boetes is niet conform de werking van de AVG. Boetes kunnen conform artikel 83 AVG opgelegd worden aan een verwerker of een verwerkingsverantwoordelijke indien er gehandeld is in strijd met een (beoetbare) verplichting op grond van de AVG. Er is echter geen juridische grondslag op grond waarvan de opdrachtgever een boete opgelegd krijgt die toerekenbaar is aan opdrachtnemer. Opdrachtgever kan alleen een boete opgelegd krijgen indien zij zelf een op haar rustende verplichting geschonden heeft. Dit geldt ongeacht of er sprake is van een verwerker – verwerkingsverantwoordelijke verhouding tussen partijen of dat er sprake is van een verhouding tussen twee verwerkingsverantwoordelijken. Wij vragen u daarom de laatste zin uit artikel 19.3 sub d ARVODI-205 te schrappen. Kunt u hiermee instemmen?	Het Kadaster kan zich niet vinden in uw stelling dat er geen juridische grondslag bestaat voor verhaal van een aan opdrachtgever opgelegde boete. Het is juist dat een toezichthouder op grond van artikel 83 AVG alleen een boete oplegt aan de partij die zelf een overtreding begaat. Dat laat echter onverlet dat een eventuele overtreding van de AVG, en daarmee een opgelegde boete ex artikel 83 AVG, in de praktijk wel (geheel of gedeeltelijk) het gevolg kan zijn van een aan opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de overeenkomst. In een dergelijk geval staat het partijen vrij om op grond van het algemene aansprakelijkheidsrecht en artikel 82 AVG afspraken te maken over de interne verdeling van schade.
53	Artikel 19.3 sub a ARVODI-2025	In dit artikel heeft u situaties opgenomen waarin de beperking van aansprakelijkheid van opdrachtnemer komt te vervallen. Onder de eerste bullet heeft u het volgende opgenomen: “in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; en/of” Wij gaan ervan uit dat hiermee de beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen indien een derde schade claimt ten gevolge van dood en/of letsel. Kunt u dit bevestigen?	Niet akkoord. De bepaling is niet beperkt tot derden.
54	Artikel 17 ARVODI-2025	Wij kunnen niet instemmen met het overleggen van een bankgarantie, maar zijn op uw verzoek wel bereid een concernverklaring te overleggen. Ons inziens biedt een dergelijke verklaring voldoende zekerheid, omdat de moedermaatschappij u schadeloos stelt in geval het inschrijver onverhoopt niet lukt haar contractuele verplichtingen na te komen. Indien u voornemens bent om betalingen te verrichten voor diensten die nog niet geleverd zijn, verzoeken wij u artikel 17 buiten toepassing te verklaren.	Zie antwoord op vraag 37.
55	Artikel 12.2 ARVODI-2025 en concept verwerkersovereenkomst	Door de aard van de opdracht kwalificeren wij, net als u, als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke bij de werkzaamheden die wij voor u verrichten. De opdracht is immers niet primair gericht op het verwerken van persoonsgegevens, wordt onafhankelijk uitgevoerd en wij worden ingeschakeld in verband met onze professionele deskundigheid. Wij bepalen welke gegevens nodig zijn om onze werkzaamheden te verrichten en welke instrumenten (zoals software) daarbij worden gebruikt (doel en middelen), een en ander in het kader van de overeenkomst en conform de AVG. Daarmee kwalificeren wij als verwerkingsverantwoordelijke en kan er geen verwerkersovereenkomst gesloten worden. Dit standpunt wordt bevestigd in de - met de Autoriteit Persoonsgegevens afgestemde - Richtsnoeren van de beroepsorganisatie (2019186-richtsnoeren-gegevensverantwoordelijke-of-verwerker-versie-1-oktober-2019.pdf (nba.nl)). Kunt u op basis van het voorgaande instemmen met het feit dat beide partijen als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke kwalificeren, de verwerkersovereenkomst derhalve niet van toepassing is en dat de laatste zin van artikel 12.2 zal komen te vervallen?	Akkoord om deze eis te laten vervallen.
56	Artikel 9 Concept Raamovereenkomst en hoofdstuk 1.3 programma van eisen	Wij zijn op grond van wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. art. 2:10 BW) alsmede interne bewaarrichtlijnen voor kwaliteitssystemen verplicht in het kader van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten, welk dossier – op grond van diezelfde regelgeving - ons eigendom dient te zijn. Wij nemen daarbij de minimale wettelijke termijnen in acht. Wij verzoeken u artikel 9 en hoofdstuk 1.3 programma van eisen als volgt aan te vullen: “Het voorgaande laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen.”	Artikel 9 van de concept Raamovereenkomst en art 1.3 van het Programma van eisen zal worden aangevuld. Dit is reeds verwerkt in de bijlagen bij deze Nota van Inlichtingen.
57	Artikel 2.1 Concept Raamovereenkomst	De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging. Wij stellen voor aan artikel 2.1 de volgende zin toe te voegen: “Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren.”	Niet akkoord. Zie ook antwoord op vragen 21 en 32.
58	Voorwaarde n AI/AT 2026	Deze voorwaarden zijn niet passend bij de door u uitgevraagde dienstverlening, namelijk auditdiensten. Deze voorwaarden zien namelijk op situaties dat Opdrachtnemer aan Kadaster een AI/AT toepassing levert. Dat is niet het geval en wij vragen u daarom deze voorwaarden niet van toepassing te verklaren op deze opdracht. Kunt u hiermee instemmen?	De voorwaarden AI/AT worden meegestuurd bij IT-aanbestedingen. Op basis van uw beschrijving gebruikt u geen AI/AT toepassing, waardoor deze voorwaarden op dit moment niet van toepassing zijn. Indien op een later moment AI/AT-functionaliteit wordt toegevoegd aan de toepassing, worden de AI/AT-voorwaarden alsnog van toepassing.

59	Verklaring Holding of moedermaatschappij	U geeft aan dat wanneer de jaarrekening van de inschrijver geconsolideerd is, de holding/moedermaatschappij zich volledig en onvoorwaardelijk garant dient te stellen. Wij kunnen eventueel op verzoek, in plaats van de 'verklaring holding of moedermaatschappij', een concernverklaring overleggen. Onzes inziens biedt een dergelijke verklaring voldoende zekerheid, omdat de moedermaatschappij u schadeloos stelt in geval het ons onverhoopt niet lukt om onze contractuele verplichtingen na te komen. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord.
60	Uitvoering – Werkvorm	Zijn er restricties ten aanzien van remote/hybride uitvoering en/of on-site vereisten die relevant zijn voor de planning en inzet van capaciteit?	Remote en/of hybride interviews zijn een mogelijkheid via Microsoft Teams en binnenreguliere kantooruren (09.00-17.30 uur). Voertaal is Nederlands. Of een interview in een remote/hybride vorm gaat plaatsvinden gebeurt altijd in overleg met betrokkenen en is afhankelijk van het doel van het gesprek.
61	Uitvoering – Tooling en toegang	Welke tooling en omgevingen zijn beschikbaar voor het verzamelen van audit evidence (bijv. GRC-tooling, ticketing, CI/CD, logging/SIEM)?	Het Kadaster verwacht dat de Opdrachtnemer zelf tooling gebruikt voor het opvragen en verzamelen van de audit evidence.
62	Scope – TPM rapportages	Welke TPM-rapportages zijn beschikbaar (type, periode en assurance-standaard) en op welk moment in de auditcyclus worden deze beschikbaar gesteld aan de auditor?	De volgende TPM-rapportages zijn beschikbaar mbt aansluiting 1004007 (afgaande op jaar 2025): - KPN ISAE3000 Type II Rapport met dekkingsperiode 1 januari tot en met 30 september. Report date: 1 december. - Axians ISAE3000 (SOC2) Type II Rapport met dekkingsperiode 1 januari tot en met 31 december. Report date: 17 april. - Connected Information Systems Assurance NOREA richtlijn 3000D Rapport met dekkingsperiode 1 januari tot 29 september. Report date: 13 oktober. De volgende TPM-rapportages zijn beschikbaar mbt aansluiting 1004921 (afgaande op jaar 2025): - DigiD assessment serviceorganisatie ISAE3000/D Seneca met dekkingsperiode 1 februari tot en met 31 augustus. Report Date: 13 oktober.
63	Scope – DigiD richtlijnen	Voor de SaaS-aansluiting: welke specifieke (7) beveiligingsrichtlijnen zijn van toepassing binnen de scope van de audit?	Inschrijver dient zelf te beoordelen welke beveiligingsrichtlijnen van toepassing zijn op de scope van de DigiD Audit. In 2025 zijn de volgende beveiligingsrichtlijnen in scope van aansluiting 1004921 bij Kadaster getoetst: B.01, B.05, U/TV.01, U/WA.02, U/WA.05, U/NW.06 en C.08.
64	Prijmodel – Indexatie	Welke index (bijv. CPI of andere) en welke indexatiemechaniek is van toepassing gedurende de looptijd van de overeenkomst (zoals opgenomen in de concept raamovereenkomst of ARVODI)?	Het Kadaster begrijpt de referentie naar de Arvodi niet. Art. 4.5 bijlage 7 concept Raamovereenkomst beschrijft de methodiek en welke index is toegepast. Het Kadaster past CBS-prijsindexcijfer Dienstenprijsindex (DPI), commerciële dienstverlening (totaal), reeks 2021=100, van juli ten opzichte van juli van het voorafgaande jaar.' Het betreft de totale reeks: https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/85817NED/table?dl=D4FFD
65	Prijmodel – Toepassing tarief	Hoe wordt het opgegeven “gemiddelde all-in uurtarief” toegepast bij nadere offertes: dient facturatie plaats te vinden tegen dit ene tarief, of verwacht het Kadaster rolgebaseerde tarieven waarvan het gemiddelde het aangeboden tarief niet overschrijdt?	Kadaster verwacht rolgebaseerde tarieven waarvan het gemiddelde het aangeboden tarief niet overschrijdt.
66	Scope – Penetratiest	In het document staat dat de penetratietest buiten scope valt: wie is verantwoordelijk voor het plannen en uitvoeren van de pentest en op welk moment worden de resultaten beschikbaar gesteld in de auditplanning?	Het plannen van de penetratietest gebeurt in opdracht van het Kadaster. Plannen en uitvoeren van de penetratietest wordt door Orange Cyberdefense gedaan. Beschikbaar stellen van resultaten gebeurt in overleg.
67	Planning – Governance en mijlpalen	Zijn er interne go/no-go momenten (bijv. “scope freeze”, “fieldwork close”, “concept rapport”) die het Kadaster hanteert richting de deadline van 1 mei?	Nee. Kadaster heeft wel de voorkeur om tijdig klaar te zijn met de auditwerkzaamheden en eerder het (concept) rapport te ontvangen dan één week voor deadline van 1 mei.

68	Planning – Jaarlijkse auditcyclus	Wanneer verwacht het Kadaster de jaarlijkse DigiD auditcyclus te starten (bijv. kickoff maand) om tijdig vóór 1 mei de rapportage aan Logius te kunnen opleveren?	Het starten van de auditcyclus is mede afhankelijk van de auditaanpak van de Opdrachtnemer. Op basis van ervaringen geeft Kadaster voorkeur om de auditcyclus eind januari / begin februari te starten.
69	Raamovereenkomst – Proces nadere opdrachten	Welke procedure hanteert Kadaster Audit bij nadere opdrachten (offerteformat, doorlooptijd accordering, SLA's en responsetijden)?	Een offerte voor een DigiD-audit moet eenduidig de scope, het toepasselijke Logius-normenkader, de auditaanpak, de deliverables, de planning, de inzet en onafhankelijkheid van het auditteam, en de prijsopbouw/ specificatie zodat het gemiddelde all-inn tarief kan worden bepaald, aannames en wederzijdse verantwoordelijkheden specificeren. Kadaster heeft de intentie om offertes binnen een kort tijdsbestek te laten accorderen en heeft niet vastgesteld welke doorlooptijden worden nagestreefd.
70	Raamovereenkomst – Volume	Is er een beoogd minimumvolume (indicatief) aan nadere opdrachten naast de twee jaarlijkse DigiD-assessments? Zo ja, wat is de bandbreedte in uren per jaar of aantal opdrachten per jaar?	Nee, er is geen beoogd minimumvolume aan nadere opdrachten. Het gaat om ad hoc (niet vooraf geplande) auditverzoeken die vanuit de business van het Kadaster aan de interne auditafdeling worden gevraagd.
71	Raamovereenkomst – Financiële	Is de afgegeven bandbreedte qua opdrachtwaarde gebaseerd op de initiële contractduur van 2 jaar of op de maximale looptijd van 4 jaar?	Dit is gebaseerd op de initiële looptijd + optionele verlengingen. Dus totaal 4 jaar.
72	Raamovereenkomst – Nadere	Hoe wordt bepaald wanneer een “nadere opdracht” onder de raamovereenkomst valt versus wanneer een separate aanbesteding vereist is?	Het betreft nadere opdrachten die door de afdeling Audit worden uitgevraagd. Deze afdeling bepaalt wanneer een nadere overeenkomst onder de raamovereenkomst valt.
73	Beschrijvend document	Kan het Kadaster verduidelijken in welke mate directe afstemming met serviceorganisaties onderdeel is van de opdracht, of het Kadaster deze afstemming faciliteert en of benodigde TPM-rapportages tijdig beschikbaar worden gesteld aan opdrachtnemer?	Kadaster zorgt voor de aanlevering van TPM-rapportages en onderhoudt het contact met de service providers.
74	Beschrijvend document	Kan het Kadaster verduidelijken of voor G2.1 t/m G2.3 gebruik wordt gemaakt van een vooraf vastgesteld beoordelingskader of scoringsmatrix en hoe consistentie tussen individuele beoordelaars wordt geborgd?	Het beoordelingsteam beoordeelt individueel op basis van professional judgement de kwaliteit van de beschreven casus cq uitwerking van de gevraagde sub-subgunningscriteria. Oordeelsvorming wordt onderbouwd en bij de gunningsbeslissing aan Inschrijver verstrekt. De wijze van beoordeling kwaliteit volgt het proces zoals beschreven is in hoofdstuk 5 van het Beschrijvend Document.
75	Programma van Eisen	Kan het Kadaster verduidelijken hoe eis 14 dient te worden geïnterpreteerd ten aanzien van gebruik van professioneel beheerde cloud- en SaaS-oplossingen, hosting binnen de EER en reguliere beveiligde audit- en samenwerkingsplatformen?	De ISO 27001:2022 normering of vergelijkbaar is van toepassing. Daarnaast dient de data opgeslagen te worden binnen de EER.
76	Beschrijvend document	Kan het Kadaster verduidelijken op basis van welke uitgangspunten wordt bepaald of aanvullende audit- of assurancewerkzaamheden nog binnen de scope van deze raamovereenkomst vallen en wanneer sprake zou zijn van een separate opdracht of aanbestedingsplichtige uitbreiding?	Het betreft nadere opdrachten die door de afdeling Audit worden uitgevraagd. Deze afdeling bepaalt wanneer een nadere overeenkomst onder de raamovereenkomst valt.
77	Beschrijvend document	Kan het Kadaster verduidelijken hoe wordt omgegaan met situaties waarin vertraging ontstaat door niet tijdig aangeleverde auditinformatie, vertraagde TPM-rapportages of beperkte beschikbaarheid van interne of externe stakeholders? Wordt in dergelijke situaties onderscheid gemaakt tussen vertraging binnen en buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer?	Voor vertragingen aantoonbaar opgelopen door toedoen van het Kadaster, neemt het Kadaster hier verantwoordelijkheid voor en is dit niet toe te rekenen aan opdrachtnemer.
78	Beschrijvend document	Kan het Kadaster toelichten welke interne maatregelen reeds zijn getroffen om tijdige informatievoorziening richting opdrachtnemer te borgen en welke rol het Kadaster hierin voor zichzelf ziet gedurende het audittraject?	Voor de DigiD Audits wordt gewerkt met een centraal aanspreekpunt. Deze zal binnen de organisatie aandacht vragen voor de tijdige aanlevering van documenten en waar nodig escaleren. Kadaster verwacht van Opdrachtnemer dat zij vooraf tijdig duidelijk aangeeft welke informatievoorziening benodigd is zodat Kadaster voldoende tijd heeft om de gevraagde informatievoorziening te kunnen opleveren.
79	Beschrijvend document	Kan het Kadaster nader toelichten welke concrete werkzaamheden zijn meegenomen in de raming van het plafondbedrag van €385.000, welke bandbreedte aan aanvullende opdrachten redelijkerwijs verwacht wordt en op welke wijze wordt geborgd dat aanvullende werkzaamheden voldoende bepaalbaar blijven binnen de scope van de raamovereenkomst?	Zie voor de werkzaamheden paragraaf 1.4 in het Beschrijvend Document. Met betrekking tot de bepaalbaarheid zie antwoord vraag 72.

80	Overeenkomst	Kunnen wij audit-specifieke kenmerken (kwaliteitscriteria, distributie en andere vereisten zoals die onder andere ook in de template DigiD-rapportage zijn opgenomen) ook meenemen in een af te sluiten nadere overeenkomst? Indien deze als onderdeel van de offerte moeten worden opgenomen, zou het Kadaster dan het maximaal aantal pagina's willen verruimen?	Het Kadaster begrijpt uw vraag niet, kunt u deze vraag verduidelijken.
81	Casus	Beschikken de service organisaties 1,2 en 3 en leveranciers van platform Y en Z over assurancerapportages zoals TPM, ISAE 3000, ISAE3402 of SOC1/2	Ja.
82	PvE -Eis 16 en concept Raamovereenkomst 9.1	Kunt u bevestigen dat EY als onderdeel van haar beroepsverplichtingen een opdracht dossier gedurende 7 jaar na tekenen van een rapport mag bewaren alvorens deze te vernietigen.	Het Kadaster kan dit bevestigen.
83	PvE - Eis 5.	Wat is de meerwaarde dat personeel met Agile / Scrum kan werken?	Het Kadaster ziet o.a. meerwaarde in snellere zicht op bevindingen en risico's, betere aansluiting op de actuele situatie, minder frictie en betere samenwerking, continu inzicht in voortgang en resterende risico's en betere aansluiting op DevOps/Agile teams.
84	Beschrijvend document	Kan er bij de eenzijdige verlenging van de opdracht na 14 oktober 2028 indexatie plaatsvinden op de all-in prijs?	Zie artikel 4.5 Bijlage 7 concept Raamovereenkomst.
85	Beschrijvend document 3.4.4 & 3.4.7	Zou het Kadaster de paginalimiet voor het beschrijven van het kwaliteitszorg- en informatiemanagement systeem willen laten vervallen dan wel verruimen?	Het Kadaster wil de paginalimiet niet laten vervallen of verruimen. Een samenvattend geheel volstaat.
86	Beschrijvend document 3.4.3	Wat wordt er bij kerncompetentie 3 bedoeld met drie of meer IT-componenten en koppelingen? Betreffen dit hard- of software componenten, of wat wordt hieronder verstaan?	Zie antwoord op vraag 4.
87	Beschrijvend document 2.4	In hoeverre is het mogelijk om het bekendmaken van het voornemen tot gunning eerder te laten plaatsvinden, om zodoende tijdig de overeenkomst te kunnen laten ingaan. Zo kan worden geborgd dat tijdig gestart kan worden met de werkzaamheden.	Kadaster acht de tijdslijnen in de aanbesteding haalbaar en houdt de planning vooralsnog aan.
88	Beschrijvend document 1.3	In hoeverre maken leveranciers Seneca, KPN en Connected Information Systems B.V. gebruik van uitbestedingen in hun TPM-verklaringen? Zo ja, vindt hiervoor een inclusive of carve-out methode plaats?	Seneca B.V. maakt geen gebruik van de diensten van subserviceorganisaties. In de ISAE3000 van KPN worden drie subservice organisaties genoemd die relevant zijn voor de scope van het assurance rapport. De control objectives van deze subservice organisaties zijn uitgesloten (carve out). Connected Information Systems B.V. maakt gebruik van subserviceorganisatie Google Cloud Services voor hosting van de identity broker van de huidige koppelingen. Connected Information Systems B.V. maakt voor het verschaffen van zekerheid over haar volledige webomgeving zoals beschreven onder het object van onderzoek gebruik van de uitsluitingsmethode ('carve-out method').
89	Beschrijvend document 1.3	Zijn er naast Seneca, KPN en Connected Information Systems B.V. nog andere leveranciers - waar het Kadaster een overeenkomst mee heeft - die diensten leveren t.a.v. de DigiD-aansluitingen? Zo ja, welke auditaanpak (inclusive / carve-out) wordt hierbij gehanteerd?	Kadaster heeft naast KPN, Connected en Seneca een overeenkomst met Axians. Het Kadaster maakt voor het verschaffen van zekerheid over haar volledige webomgeving mbt Axians gebruik van de uitsluitingsmethode ('carve-out method').

90	Beschrijven d document 1.3	Indien het Kadaster géén TPM verklaring ontvangt van KPN die toeziet op de DigiD-beveiligingsrichtlijnen, ontvangt het Kadaster dan nog andere assurancerapportages van KPN (bijv. ISAE 3000/3402) die dekkend zijn voor de DigiD-aansluiting?	Kadaster ontvangt geen TPM verklaring die specifiek DigiD-beveiligingsrichtlijnen benoemt. De huidige auditor maakt gebruik van de volgende TPM-rapportages mbt aansluiting 1004007 (afgaande op jaar 2025): - KPN ISAE3000 Type II Rapport met dekkingsperiode 1 januari tot en met 30 september. Report date: 1 december.
91	Beschrijven d document 1.3	Ontvangt het Kadaster voor aansluiting 1004007 Kadaster DigiD Productie een TPM verklaring van KPN de specifieke DigiD-normen afdekt?	Kadaster ontvangt geen TPM verklaring die specifiek DigiD-beveiligingsrichtlijnen benoemt. De huidige auditor maakt gebruik van de volgende TPM-rapportages mbt aansluiting 1004007 (afgaande op jaar 2025): - KPN ISAE3000 Type II Rapport met dekkingsperiode 1 januari tot en met 30 september. Report date: 1 december.
92	Beschrijven d document 1.3	Geldt voor aansluiting 100492 - Kadaster - Formulieren dat de TPM van Seneca zowel de applicatie als de onderliggende managed hosting beslaat?	De TPM van Seneca bevat de volgende scope:" Specifiek zijn in scope de internet-facing webpagina's waarmee de interactie naar de gebruiker plaatsvindt als deze is geïdentificeerd en geauthentiseerd via DigiD, de systeemkoppelingen en de infrastructuur die met DigiD gekoppeld is en betrekking heeft op het DigiD identificatie en authenticatieproces. Ook de verschillende vormen van beheer op de webapplicaties zijn in scope voor zover relevant voor de doelstelling van de audit. De URL www.digid.nl, de token uitwisseling tussen Logius en de webserver, de systemen die gegevens leveren of ophalen uit de webapplicatie, zoals backoffice informatiesystemen vallen buiten de scope. Subsystemen en koppelvlakken zijn in scope indien de primaire authenticatie van het systeem op basis van DigiD tot stand is gekomen."
93	Beschrijven d document	Geldt voor aansluiting 100492 - Kadaster – Formulieren productie dat de TPM van Seneca de specifieke DigiD-normen afdekt?	Ja.
94	Beschrijven d document	Geldt voor aansluiting 1004007 Kadaster DigiD productie dat de TPM van Connected Information Systems B.V. de specifieke DigiD-normen afdekt?	Ja.
95	Beschrijven d document	Zijn er naast Logius andere partijen die gebruik maken van de opgestelde DigiD assurance-rapporten van het Kadaster?	Nee op dit moment niet.
96	ARVODI 2025Artikel 26, lid 3, 4 en 5Arbeidsvoorwaarden	Uiteraard leven wij geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en eventuele van toepassing zijnde cao's na. Wij kunnen echter niet op voorhand instemmen met uw verzoek om inzicht te geven in (individuele) arbeidsvoorwaardelijke afspraken gelet op het vertrouwelijk karakter hiervan. We verzoeken u dan ook om de tekst van Artikel 26 lid 3, 4 en 5 in zijn geheel te vervangen door de volgende tekst: 'Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om, al dan niet via bevoegde instanties, toegang te verkrijgen tot de hiervoor genoemde arbeidsrechtelijke afspraken. Eventuele verschaffing van desgevraagde informatie door Opdrachtnemer zal op anonieme basis geschieden voor zover is toegestaan op grond van wet- en (beroeps)regelgeving.' Kunt u hiermee akkoord gaan?	Artikel 26.3 en 26.4 Arvodi 2025 komen te vervallen. Artikel 26.5 Arvodi 2025 blijft van kracht voor de overige artikelleden.
97	ARVODI 2025Artikel 24Overdracht van rechten en	Kunt u bevestigen dat met 'derden' zoals opgenomen in dit artikel niet onze lidfirma's worden bedoeld?	Niet akkoord, het is voor het Kadaster op voorhand niet te bepalen welke partijen u met uw lidfirma's bedoelt. Graag ontvangt het Kadaster bij Inschrijving in een limitatieve opsomming van onderaannemers conform het UEA. Zie paragraaf 2.15 Beschrijvend Document.

98	ARVODI 2025Artikel 23.6Vrijwari ng inzake inbreuk IE	Wij kunnen niet instemmen met deze vrijwaring. Deze is nl. ongebruikelijk in onze branche. Kunt u ermee instemmen om de vrijwaring te laten vervallen?	Artikel 23 Arvodi 2025 komt te vervallen
99	ARVODI 2025Artikel 23Intellectu	Op grond van toepasselijke beroepsregelgeving kan Opdrachtnemer het intellectueel eigendom niet overdragen. Derhalve stellen wij voor om artikelen 23.3, 23.4, 23.5 buiten toepassing te verklaren.	Artikel 23 Arvodi 2025 komt te vervallen
100	ARVODI 2025 Artikel 23, Concept overeenkom st artikel 7	Dit artikel is wegens toepasselijke beroepsregelgeving niet uitvoerbaar. Op grond van toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving kunnen en mogen wij de IE rechten niet aan onze cliënten overdragen. In dat kader stellen wij voor de tekst te wijzigen in onderstaande en de aanbestedende dienst een gebruiksrecht voor onbepaalde tijd ten aanzien van de Diensten. “In afwijking van artikel [23 ARVODI] en artikel 7 van de concept overeenkomst geldt het volgende: “23.1 Opdrachtnemer behoudt alle rechten op de intellectuele eigendom die Opdrachtnemer gebruikt, heeft gebruikt, ontwikkelt, of, heeft ontwikkeld in de uitvoering van de Diensten, behalve wanneer derden (inclusief maar niet beperkt tot Opdrachtgever) rechthebbende zijn van dergelijke intellectuele eigendomsrechten. 23.2 Opdrachtnemer verleent aan Opdrachtgever een niet exclusief en niet opzegbaar gebruiksrecht voor onbepaalde tijd ten behoeve van de met de Overeenkomst uitgevoerde Diensten. Opdrachtnemer garandeert dat Opdrachtnemer dit gebruiksrecht kan verlenen. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden om dergelijke intellectuele eigendom te verveelvoudigen, te openbaren en/of te exploiteren. Opdrachtgever mag, anders dan om een deskundig oordeel over de Diensten te verkrijgen, intellectueel eigendom niet aan een derde beschikbaar stellen. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de Diensten te gebruiken voor eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de Opdracht”.	Artikel 23 Arvodi 2025 komt te vervallen
101	ARVODI 2025Artikel 19Aansprak elijkheid	Op grond van de wet is de Opdrachtnemer aansprakelijk voor de door haar ingeschakelde hulppersonen en onderaannemers. Ter bescherming van Opdrachtnemer's hulppersonen en onderaannemers, verzoeken wij om aan artikel 19 het volgende toe te voegen: “Opdrachtgever zal eventuele klachten, vorderings- en verhaalsrechten met betrekking tot de diensten of anderszins voortvloeiend uit deze Overeenkomst uitsluitend kenbaar maken en/of uitoefenen jegens Opdrachtnemer en niet jegens door Opdrachtnemer ingeschakelde hulppersonen en/of onderaannemers.”	Het Kadaster gaat hiermee niet akkoord. Het Kadaster wenst zich niet op voorhand te beperken ten aanzien van zijn verhaalsrechten.
102	ARVODI 2025Artikel 19Aansprak elijkheid	Opdrachtnemer moet kunnen vertrouwen op de informatie die aan hem/haar wordt verstrekt. Het is aan Opdrachtgever om Opdrachtnemer te voorzien van informatie die juist, volledig en betrouwbaar is. Eventuele schade die voortvloeit uit het verstrekken van onjuiste of onvolledige bescheiden en/of informatie die Opdrachtgever dientengevolge lijdt dient door Opdrachtnemer vergoed te worden. Graag verzoeken wij u onderstaande bepaling toe te voegen aan artikel 19. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever of door Opdrachtgever ingeschakelde derden aan Opdrachtnemer onjuiste en/of onvolledige bescheiden en/of informatie heeft c.q. hebben verstrekt, tenzij Opdrachtgever kan aantonen dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten aan de zijde van Opdrachtgever of is veroorzaakt door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer.	Het Kadaster is niet akkoord met een vrijwaring, maar is akkoord met de volgende toevoeging aan artikel 19 Arvodi. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever of door Opdrachtgever ingeschakelde derden aan Opdrachtnemer onjuiste en/of onvolledige bescheiden en/of informatie heeft c.q. hebben verstrekt. Het is aan Opdrachtnemer om aan te tonen dat informatie niet correct is.

103	ARVODI 2025 artikel 19, Concept raamovereenkomst artikel 10.1	Wij waarderen het dat u bereid bent om de aansprakelijkheid te beperken. De gehanteerde cap bevat een hogere aansprakelijkheid dan die wij gewend zijn overeen te komen met onze Opdrachtgevers. Gelet op voorgaande verzoeken wij u de tekst van artikel 19.2 ARVODI en de tekst van de concept raamovereenkomst artikel 10.1 te vervangen door onderstaande. Kunt u hiermee akkoord gaan? Tenzij Partijen anders zijn overeengekomen, (...), waarbij de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal drie maal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is, tot een maximum van EUR 5.000.000 per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.	Zie antwoord vraag 36.
104	ARVODI 2025Artikel	Wij geven geen kredietinstellingsgarantie af. Wij stellen voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie antwoord op vraag 37.
105	ARVODI 2025Artikel 12.1Verwerking gegevens	Kunt u akkoord gaan met onderstaande vervanging van artikel 12.1? “Opdrachtnemer mag de door Opdrachtgever verstrekte gegevens gebruiken voor benchmarking, analyse, onderzoek en ontwikkeling, thought leadership en aanverwante doeleinden, en om de dienstverlening te verbeteren, op voorwaarde dat het gebruik daarvan Opdrachtgever niet publiekelijk identificeert of naar Opdrachtgever verwijst. In alle gevallen zal Opdrachtnemer voldoen aan de toepasselijke wet en (beroeps)regelgeving.”	Akkoord.
106	ARVODI 2025Artikel 11.4Geheimhouding	Opdrachtnemer is een lidfirma van een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn. Gezien de wijze waarop Opdrachtnemer is georganiseerd is het voor Opdrachtnemer in het kader van dienstverlening noodzakelijk dat Opdrachtnemer informatie met andere lidfirma's binnen ons netwerk kan delen. Deze informatie wordt gedeeld voor, onder andere, interne (ondersteunende) doeleinden waaronder administratie en/of IT-ondersteuning, voldoen aan toezichtsvereisten en wettelijke verplichtingen waaraan Opdrachtnemer onderworpen is en het voorkomen van belangenverstrengeling. Kunt u bevestigen dat met 'derden' zoals opgenomen in dit artikel niet onze lidfirma's worden bedoeld?	Dit kan het Kadaster niet bevestigen.
107	ARVODI 2025Artikel 11.3Geheimhouding	Wij kunnen niet instemmen met deze brede audit bevoegdheid. Kunt u akkoord gaan met onderstaande toevoeging aan artikel 11.3? “Audits zullen niet worden uitgevoerd door concurrenten van Opdrachtnemer en zullen beperkt zijn tot de vertrouwelijke informatie die ziet op uitvoering van de Diensten.”	Het Kadaster is niet akkoord met de toevoeging. Partijen zullen in overleg treden met betrekking tot een auditor, waarbij het Kadaster een doorslaggevende stem heeft.
108	ARVODI 2025Art. 6.1Onderaanneming	In het belang van het uitvoeren van de werkzaamheden is het noodzakelijk om aan ons gelieerde entiteiten, zowel in Nederland als in het buitenland, bij de opdracht te betrekken. Bijvoorbeeld voor het leveren van administratieve en/of IT-ondersteuning en/of het inschakelen van kennis en expertise vanuit een andere jurisdictie. Niettemin zullen wij alleen jegens u verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de Diensten en de overige verplichtingen uit de Overeenkomst. Kunt u bevestigen dat met 'onderaannemers' zoals opgenomen in artikel 6 lid 1 niet de aan ons gelieerde entiteiten worden bedoeld en dat wij dus voor de inschakeling van gelieerde entiteiten niet uw voorafgaande toestemming behoeven?	Dit kan het Kadaster niet bevestigen.
109	ARVODI 2025Extra bepaling - beroepsregeling	In de ARVODI 2025 ontbreekt een bepaling die voor ons van belang is. Deze ziet op de beroeps- en gedragsregels. Hiertoe stellen wij voor om de volgende bepaling op te nemen: ‘Opdrachtnemer voert de Opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen bij of krachtens de wet van hem wordt geëist.’ Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord. Dit wordt samengevoegd met antwoord vraag 49.

110	Scope	Kunt u specificeren welke zeven (7) DigiD-beveiligingsrichtlijnen in scope vallen voor 'DigiD aansluiting 1004921 – Kadaster – Formulieren' en aangeven in hoeverre (en voor welke onderdelen) de beveiligingsrichtlijnen per aansluiting reeds worden afgedekt door de TPM-rapportages van Seneca en Signicat?	De volgende beveiligingsrichtlijnen vallen op dit moment in scope bij Kadaster: B.01, B.05, U/TV.01, U/WA.02, U/WA.05, U/NW.06, C.08. De volgende TPM-rapportages zijn beschikbaar mbt aansluiting 1004921 (afgaande op jaar 2025): - DigiD assessment serviceorganisatie ISAE3000/D Seneca met dekkingsperiode 1 februari tot en met 31 augustus. Report Date: 13 oktober. B.01, B.05, U/TV.01, U/WA.02, U/WA.03, U/WA.04, U/WA.05, U/PW.02, U/PW.03, U/PW.05, U/PW.07, U/NW.03, U/NW.04, U/NW.05, U/NW.06, C.03, C.04, C.06, C.07, C.08, C.09.
111	Scope	Kunt u specificeren voor 'DigiD aansluiting 1004007 – Kadaster DigiD Productie' in hoeverre (en voor welke onderdelen) de beveiligingsrichtlijnen per aansluiting reeds worden afgedekt door de TPM-rapportage van KPN?	Op dit moment vallen alle beveiligingsrichtlijnen in scope bij Kadaster. De volgende TPM-rapportages zijn beschikbaar mbt aansluiting 1004007 (afgaande op jaar 2025): - KPN ISAE3000 Type II Rapport met dekkingsperiode 1 januari tot en met 30 september. Report date: 1 december. B.01, U/TV.01, U/WA.02, U/PW.05, U/PW.07, U/NW.03, U/NW.04, U/NW.06, C.03, C.06, C.07, C.08, C.09. - Axians ISAE3000 (SOC2) Type II Rapport met dekkingsperiode 1 januari tot en met 31 december. Report date: 17 april. B.01, U/TV.01, U/WA.02, U/PW.05, U/NW.03, U/NW.04, U/NW.05, U/NW.06, C.03, C.06, C.07, C.08, C.09. - Connected Information Systems Assurance NOREA richtlijn 3000D (Signicat) Rapport met dekkingsperiode 1 januari tot 29 september. Report date: 13 oktober. B.01, B.05, U/TV.01, U/WA.02, U/WA.03, U/WA.04, U/WA.05, U/PW.02, U/PW.03, U/PW.05, U/PW.07, U/NW.03, U/NW.04, U/NW.05, U/NW.06, C.03, C.04, C.06, C.07, C.08, C.09.
112	Scope	Wat is de coverageperiode van de TPM-rapportages van Seneca, KPN en Signicat?	De volgende TPM-rapportages zijn beschikbaar mbt aansluiting 1004007 (afgaande op jaar 2025): - KPN ISAE3000 Type II Rapport met dekkingsperiode 1 januari tot en met 30 september. Report date: 1 december. - Axians ISAE3000 (SOC2) Type II Rapport met dekkingsperiode 1 januari tot en met 31 december. Report date: 17 april. . - Connected Information Systems Assurance NOREA richtlijn 3000D (Signicat) Rapport met dekkingsperiode 1 januari tot 29 september. Report date: 13 oktober. De volgende TPM-rapportages zijn beschikbaar mbt aansluiting 1004921 (afgaande op jaar 2025): - DigiD assessment serviceorganisatie ISAE3000/D Seneca met dekkingsperiode 1 februari tot en met 31 augustus. Report Date: 13 oktober.

113	Scope	Zouden we de actuele architectuurplaat per aansluiting kunnen ontvangen?	In het beschrijvend document is een globale beschrijving gegeven van betrokken partijen. Dit acht het Kadaster in dit stadium voldoende om tot een aanbieding te komen. Verwachting is dat als onderdeel van uitvoering ook een gedetailleerde scope bepaling plaatsvindt voor een nadere opdracht waarin de architectuurplaat en de technische componenten nader worden besproken met de interne specialisten van het Kadaster.
114	Scope	Kunt u per DigiD-aansluiting aangeven hoeveel en welke technische componenten (bijv. servers, infrastructuurcomponenten, firewalls) onderdeel uitmaken van de audit-scope?	In het beschrijvend document is een globale beschrijving gegeven van betrokken partijen. Dit acht het Kadaster in dit stadium voldoende om tot een aanbieding te komen. Verwachting is dat als onderdeel van uitvoering ook een gedetailleerde scope bepaling plaatsvindt voor een nadere opdracht waarin de architectuurplaat en de technische componenten nader worden besproken met onze interne specialisten.
115	Scope	Kunt u nadere toelichting geven over de scope van de pentest? Kunt u daarnaast aangeven of de resultaten van de pentest in de pentestrapportage worden gekoppeld aan de relevante DigiD-normen?	Het betreft een penetratietest op de acceptatie en productieomgeving van het Kadaster. Het assessment is uitgevoerd met de grey box benadering op de acceptatieomgeving inclusief een tweetal Logius (DigiD) test accounts en de productieomgeving vanuit een black box benadering, zonder accounts. De resultaten van de pentest worden in de pentestrapportage gekoppeld aan de relevante DigiD-normen.
116	Scope	Kunt u de controleperiode (start- en einddatum) bevestigen voor de beveiligingsrichtlijnen waarvan de werking (operational effectiveness) wordt getoetst, inclusief eventuele eisen ten aanzien van minimale observatieperiode en steekproefomvang?	Zie voor het eerste gedeelte van de vraag antwoord vraag 1. De minimale steekproefomvang wordt bepaald door de auditor.
117	BIJLAGE 7 Concept Raamovereenkomst Auditdiensten, artikel 2.1	Eenzijdige verlenging. Artikel 2.1 bevat een eenzijdige verlengingsbevoegdheid uit te voeren door Opdrachtgever. Graag verzoeken wij u de eenzijdige verlengingsopties aan te passen naar tweezijdige verlengingsopties, in die zin dat Opdrachtnemer zal moeten instemmen met een verzoek van Opdrachtgever tot verlenging van de overeenkomst(en). Op deze manier kunnen partijen met elkaar in overleg treden omtrent de verlenging. Dit is naar ons idee van belang, omdat Opdrachtnemer ook inzichten kan hebben over een eventuele verlenging (denk hierbij aan wijzigingen in personeel, bedrijfsvoering of financiële situatie van Opdrachtnemer, maar ook de samenwerking tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer en haalbaarheid van eisen en wensen in de toekomst). Bovendien kan, wanneer partijen gezamenlijk overleg voeren en aldus voor tweezijdige verlenging kiezen, een langdurige, goede relatie tussen partijen ontstaan. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Zie antwoord op vragen 21 en 32.

118	BIJLAGE 7 Concept Raamovereenkomst Auditdienst n, artikel 7	Intellectueel eigendom. Artikel 23 van de ARVODI 2025 - en daarmee artikel 7 van de Concept Raamovereenkomst is vanwege de specifieke aard van de aard van de dienstverlening (auditdiensten) niet uitvoerbaar. Dit artikel brengt mee dat de Opdrachtgever het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de resultaten van de opdracht en dat Opdrachtnemer terzake afstand doet van zijn persoonlijkheidsrechten (daaronder valt het recht om op te treden tegen eventuele bewerking/aanpassing van het product). Wij kunnen het intellectuele eigendomsrecht niet overdragen. Indien het intellectuele eigendomsrecht van de door de (IT) auditor ontwikkelde producten aan de Opdrachtgever overgedragen zou worden, brengt dat mee dat de Opdrachtgever het recht heeft de verklaring of advies van Opdrachtnemer te bewerken/aan te passen en te exploiteren. Een verklaring of advies van de (IT) auditor is daarmee niets waard omdat deze dan zou kunnen worden veranderd. Gezien het karakter van een auditverklaring en het maatschappelijk belang daarvan, kan het niet zo kan zijn dat de Opdrachtgever gerechtigd is om dergelijke verklaringen aan te passen en (voorts) vrijelijk te verspreiden. Nota bene; wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Wij kunnen deze verantwoordelijkheid uiteraard niet dragen als wij de rechten op onze verklaringen overdragen. Een gebruiksrecht van de Opdrachtgever op onze rapportage zou op dit punt voldoende moeten zijn, onder verwijzing naar de laatste 2 zinnen van paragraaf 3.9.1.2 van de Gids Proportionaliteit die in januari 2022 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat is uitgebracht. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de overeenkomst? "In afwijking van artikel 23 ARVODI 2025 geldt het volgende. (Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de Opdrachtgever of de Opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht."	Zie antwoord vraag 18.
119	BIJLAGE 7 Concept Raamovereenkomst Auditdienst n, artikel 8.3-8.5	Auditrecht. Wij kunnen geen auditrechten door of vanwege onze klanten accepteren (anders dan binnen de grenzen van de AVG in het kader van verwerking van persoonsgegevens), omdat wij zijn gebonden aan wettelijke en contractuele geheimhoudingsverplichtingen richting onze (andere) klanten, welke verplichtingen in het gedrang komen wanneer klanten op basis van dergelijke bepalingen in een overeenkomst toegang tot onze gebouwen en inzage in onze gegevens/werkdossiers vorderen, dan wel vereisen dat wij onze concurrenten die toegang en/of inzage verlenen. Wij willen u daarom dringend vragen deze bepaling buiten toepassing te laten. Mocht u hiermee niet kunnen instemmen, dan willen wij u vragen de audit als volgt contractueel verder in te kaderen, teneinde te voorkomen dat een dergelijke audit leidt tot schending van de geheimhoudingsplicht zoals die voor ons geldt ten opzichte van onze andere opdrachtgevers alsmede tot risico's op het gebied van bedrijfsvertrouwelijkheid en concurrentiepositie: (a) dat een dergelijke controle niet zal worden uitgevoerd door een directe concurrent van Opdrachtnemer, waaronder in dit geval in het bijzonder een van de andere gegadigden bij de Aanbesteding die tot de totstandkoming van deze Overeenkomst (heeft) (ge)leid(t), aangezien dit de concurrentie van Opdrachtnemer vergaand inzicht zou kunnen verschaffen in de unieke werkwijze en overige unique selling points van Opdrachtnemer; (b) dat Opdrachtnemer niet gehouden zal zijn toegang te geven tot zijn locaties, anders dan de algemene vergader ruimten alwaar geen vertrouwelijke informatie aanwezig is, aangezien in niet-algemene (werk)ruimten mede vertrouwelijke informatie van Opdrachtnemer zelf dan wel van zijn klanten of toeleverancier aanwezig is of zou kunnen zijn; en	Artikel 8.3 tot en met 8.5 bijlage 7 concept Raamovereenkomst komt te vervallen.
vervolg 119		(c) dat de Opdrachtnemer slechts is gehouden inzage te verlenen in de relevante beleidsstukken t.a.v. het bewaren en gebruik van gegevens en dat de interne werk-dossiers van Opdrachtnemer geen deel uit zullen maken van een dergelijke audit, aangezien de interne werk-dossiers bedrijfsvertrouwelijke informatie van Opdrachtnemer bevatten, inclusief mogelijk (vergelijkingen met) vertrouwelijke informatie van zijn klanten; en (d) dat Opdrachtnemer nimmer is gehouden toegang te verlenen tot de interne systemen van Opdrachtnemer, hetgeen ook niet nodig zal zijn op basis van door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever te overleggen TPM's en overige informatie; en (e) e.e.a. enkel voor zover een en ander niet leidt tot schending van de geheimhoudingsplicht en/of schending van overige (contractuele) afspraken zoals die gelden voor Opdrachtnemer ten opzichte van haar overige klanten, opdrachtgevers of toeleveranciers. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dan toelichten waarom?	Zie boven

120	BIJLAGE 7 Concept Raamovereenkomst Auditediensten, artikel 9	Onderzoekmateriaal. Zoals ook bij onze vraag mbt artikel 7 van de Concept Raamovereenkomst en artikel 23 ARVODI 2025 aangegeven, kunnen we het intellectuele eigendomsrecht niet overdragen met betrekking tot de te leveren diensten en rapporten niet overdragen, waaronder tevens valt het onderzoeksmateriaal. Met dezelfde argumentatie als bij artikel 7 gegeven, verzoeken u derhalve om in artikel 9 uit de overeenkomst te verwijderen. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Niet akkoord. Zie antwoord vraag 56.
121	BIJLAGE 6 ARVODI-2025, artikel 11	Geheimhouding. Artikel 11 van de ARVODI 2025 regelt de geheimhoudingsplicht van Partijen. Voor de volledigheid merken wij op dat de geheimhoudingsplicht ook geldt met betrekking tot onze rapporten en adviezen. Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst? “In aanvulling op artikel 11 van de ARVODI 2025 geldt het volgende. Opdrachtgever heeft een geheimhoudingsplicht ten aanzien van de inhoud van rapporten, adviezen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van opdrachtnemer, hetgeen onverlet laat dat de Opdrachtgever voornoemde stukken voor eigen intern gebruik mag vermenigvuldigen. Op de geheimhoudingsplicht van beide partijen wordt een uitzondering gemaakt in het geval enig wettelijk voorschrift (waaronder de Wet openbaarheid bestuur), beroepsregel of uitspraak van de rechter desbetreffende partij tot bekendmaking verplicht.”	Akkoord, deze bepaling wordt toegevoegd en is reeds aangepast in de concept raamovereenkomst die met deze NvI wordt meegestuurd.
122	BIJLAGE 6 ARVODI-2025, artikel 11	Delen van informatie met IT Dienstverleners. Voor (de uitvoering van) haar dienstverlening en zgn. “back office” maakt opdrachtnemer gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken. Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de te sluiten overeenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke toestemming kunnen wij de werkzaamheden niet uitvoeren. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? “Ten behoeve van (de uitvoering van) de Opdracht kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het Opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners.”	Het Kadaster neemt de bepaling niet op in de Raamovereenkomst. Het is wel toegestaan mits voldaan wordt aan eis 14, zie ook antwoord vraag 75.

123	BIJLAGE 6 ARVODI- 2025, artikel 11	Het delen van informatie met member firms van het netwerk. Wij zijn onderdeel van een internationaal netwerk van zelfstandige lokale juridische entiteiten (member firms) die onder dezelfde naam professionele diensten, waaronder accountants- en adviesdiensten, verlenen. Binnen ons internationale netwerk gebruiken wij gedeelde IT-systemen (o.a. CRM, boekhouding en facturatie) en hanteren wij netwerkbrede policies & standards op het gebied van (informatie)beveiliging, quality assurance, compliance, gedragscode, etc. Wij zijn als internationaal accountantsnetwerk gebonden aan onafhankelijkheidswet- en regelgeving alsmede kwaliteitseisen en overige beroepsregels voor accountants. Het is in dat kader voor ons essentieel dat wij daar waar noodzakelijk, opdrachtinformatie met andere member firms kunnen delen, bijvoorbeeld om independence checks uit te voeren (als een member firm accountantsdiensten voor een klant uitvoert, kan de onafhankelijkheidswet- en regelgeving verbieden dat een andere member firm van ons netwerk adviesdiensten aan diezelfde klant verleent). Daarnaast kan het nodig zijn dat opdrachtinformatie met een andere member firm wordt gedeeld ten behoeve van kwaliteitsreviews die door die andere member firm uitgevoerd moeten worden. In dat kader zijn wij als accountantsorganisatie wettelijk verplicht om interne kwaliteitsreviews uit te voeren op het uitgevoerde werk; iedere accountantsorganisatie kent een intern inspectieprogramma dat steekproefsgewijs afgeronde controles op kwaliteit beoordeelt, ter waarborging van de kwaliteit van accountantsdiensten ten opzichte van klanten en het maatschappelijk verkeer. Wij hebben dit zo ingericht dat member firms bij elkaar deze kwaliteitscontroles uitvoeren. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? “Het is Opdrachtnemer toegestaan om vertrouwelijke informatie te delen met andere member firms die tot zijn netwerk behoren, mits deze member firms gebonden zijn aan strikte geheimhoudingsverplichtingen (waar Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever voor instaat). Deze verstrekking vindt slechts plaats op een “need to know” basis in het kader van risk management en quality review vereisten en/of in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden.”	Akkoord, de bepaling wordt in aangepaste bewoording overgenomen. Dit is reeds verwerkt in de concept raamovereenkomst die met deze NvI is meegezonden.
124	BIJLAGE 6 ARVODI- 2025, artikel 12.1	Verwerking gegevens. De tweede zin van artikel 12.1 ARVODI 2025 bepaalt dat Opdrachtnemer niet gerechtigd is om op enig moment de persoonsgegevens die hij ter beschikking krijgt op enigerlei wijze geheel of gedeeltelijk anders te (doen) gebruiken dan voor de uitvoering van de Overeenkomst (behoudens afwijkende wettelijke bepalingen). Omdat wij ook accountantsdiensten verlenen, zijn wij voor wat betreft die dienstverlening onderworpen aan risk management en quality review vereisten, welke vereisten door middel van interne regelingen ook voor onze adviestak gelden. Kunt u akkoord gaan met het zodanig wijzigen van dit artikel dat Opdrachtnemer in staat is persoonsgegevens te verwerken voor risk management en quality review vereisten, interne zakelijke doeleinden, het voldoen aan toepasselijke wet- en (beroeps) regelgeving en in verband met een tucht-, civiel-, bestuurs- en/of strafrechtelijke procedure (een juridische procedure) waar Opdrachtnemer of personen verbonden aan of werkzaam bij Opdrachtnemer betrokken zijn en waarbij deze informatie van belang kan zijn?	Niet akkoord, artikel 12.1 Arvodi 2025, laatste zinsnede, voorziet hier in.
125	BIJLAGE 6 ARVODI- 2025, artikel 13.3	Veiligheidsonderzoek. In het kader van de bescherming van de privacy van onze medewerkers achten wij het bezwaarlijk indien door Opdrachtgever een veiligheidsonderzoek zal worden uitgevoerd. In dat kader willen wij het volgende voorstellen. Wij zullen indien aan de orde, als Opdrachtnemer richting Opdrachtgever volledig instaan voor de kwaliteit en integriteit van de door ons ten behoeve van de opdracht bij Opdrachtgever in te zetten medewerkers. Desgewenst zijn wij bereid om voorafgaand aan de opdracht een aanvullende screening uit te laten voeren (via DISA) met betrekking tot die medewerkers die wij ten behoeve van deze opdracht bij u zullen inzetten en zijn wij tevens bereid de uitkomst daarvan aan u te bevestigen. Kunt u aangeven of u kunt instemmen met bovenbeschreven procedure in het kader van de eventuele uitvoering van een veiligheidsonderzoek naar onze medewerkers?	Het Kadaster stemt niet in met uw voorstel. Artikel. 13.3 Arvodi 2025 komt te vervallen.
126	BIJLAGE 6 ARVODI- 2025, artikel 19.3(d)	Onbeperkte aansprakelijkheid. In artikel 19.3 sub d van de ARVODI 2025 is opgenomen dat de beperking van aansprakelijkheid niet geldt voor schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is zeer ongebruikelijk in onze branche. Het risico dat op deze manier bij de opdrachtnemer wordt neergelegd is bovendien disproportioneel, aangezien dit vrijwel onverzekerbaar is en daarnaast niet verdisconteerd in onze fees. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van dit artikel 19.3 sub d, zodat dat ook schade als gevolg van schending van de privacy wet- en regelgeving valt onder de aansprakelijkheidsbeperking?	Niet akkoord. De schade is niet onbeperkt, slechts niet op voorhand beperkt naar hoogte gezien de bijzondere aard daarvan en de invloed daarop van Opdrachtgever. E.e.a. sluit aan bij het regime van het BW, waarbij de schade nooit onbeperkt is.

127	BIJLAGE 8 Concept Verwerkersovereenkomst	Verwerkingsverantwoordelijke. Opdrachtnemer zal bij de werkzaamheden die Opdrachtnemer voor Opdrachtgever zal uitvoeren kwalificeren als verwerkingsverantwoordelijke. De rationaliteit hierachter is dat de auditors van Opdrachtnemer keuzes maken waarbij een beroep wordt gedaan op de professionele en onafhankelijke deskundigheid van de auditor. De auditor bepaalt bij het maken van deze keuzes het doel en de middelen van de gegevensverwerking. Ook voor de werkzaamheden die Opdrachtnemer voor opdrachtgever uitvoert is dit het geval. Dit betekent dat Opdrachtnemer naast opdrachtgever ook als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke kwalificeert. Het is onder de AVG dan niet nodig, en niet gepast, om een verwerkersovereenkomst af te sluiten. De verwerking van persoonsgegevens kan dan plaatsvinden op basis van hetgeen wordt afgesproken in de opdrachtbeschrijving, de algemene voorwaarden en op basis van de verplichtingen die op grond van de AVG op de verwerkingsverantwoordelijke rusten. Indien opdrachtgever aanvullende afspraken wenst te maken met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens kan Opdrachtnemer een template aanleveren voor een overeenkomst tussen twee verwerkingsverantwoordelijken. Is het in dit kader akkoord om de verwerkersovereenkomst weg te laten?	Akkoord om deze eis te laten vervallen.
128	BIJLAGE 9 Voorwaarden n AI-AT-2026	AI-AT Voorwaarden. Artikel 1.1 en 1.2 bepalen dat deze voorwaarden van toepassing zijn indien (1) Opdrachtnemer aan het Kadaster een AI/AT toepassing levert die door het Kadaster wordt gebruikt bij het nemen van Besluiten, het voorbereiden van Besluiten of in het kader van handhavings- of fraudeonderzoek en (b) Opdrachtnemer aan het Kadaster een AI/AT toepassing levert die wordt ingezet voor het nemen van beslissingen of het voorbereiden van beslissingen over medewerkers van het Kadaster. In het kader van deze aanbesteding is dat niet aan de orde. Wij zien derhalve de relevantie van deze voorwaarden niet. Kunt u bevestigen dat deze voorwaarden ten onrechte zijn toegevoegd en niet van toepassing zijn op de onderhavige opdracht?	De voorwaarden AI/AT worden meegestuurd bij IT-aanbestedingen. Op basis van uw beschrijving gebruikt u geen AI/AT toepassing, waardoor deze voorwaarden op dit moment niet van toepassing zijn. Indien op een later moment AI/AT-functionality wordt toegevoegd aan de toepassing, worden de AI/AT-voorwaarden alsnog van toepassing.
129	ARVODI - Artikel 26.5	De verplichtingen uit dit artikel vloeien (voor zover zij zijn toegestaan) reeds voort uit de wet en hoeven derhalve niet door inschrijver met al haar onderaannemers expliciet te worden overeengekomen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten toepassing te laten. Is dit akkoord?	Niet akkoord.
130	ARVODI - Artikel 26.2 en 26.4	Het is inschrijver niet toegestaan om aanbestedende dienst in zake te geven in de arbeidsvoorwaardelijke afspraken van individuele medewerkers. Indien aanbestedende dienst een loonvordering ontvangt, dient die vordering van bewijs te zijn voorzien en is het niet aan inschrijver om stukken te verstrekken. Inschrijver kan hieraan derhalve niet voldoen en verzoekt aanbestedende dienst om deze bepalingen buiten toepassing te laten. Is dit akkoord?	Artikel 26.3 en 26.4 Arvodi 2025 komen te vervallen.
131	ARVODI - Artikel 25.2	Inschrijver beschikt over de verzochte verklaring. Hierop is echter niet aangegeven dat de premies zijn betaald. Inschrijver staat daar wel voor in. Is dit toereikend?	Dit is toereikend.
132	ARVODI - Artikel 24.1	Inschrijver verricht haar werkzaamheden op onafhankelijke wijze en wenst overeen te komen dat zij het recht heeft om werkzaamheden (deels) te laten verrichten door een door haar aan te wijzen derde, waaronder maar niet beperkt tot andere entiteiten aangesloten bij inschrijver, zonder dat daarvoor voorafgaande toestemming van aanbestedende dienst is vereist. Is dit akkoord?	Het Kadaster is niet akkoord.

133	ARVODI - Artikel 24	In dit artikel is de overdracht van rechten en verplichtingen uit de overeenkomst opgenomen. De volgende vraag betreft niet de overdracht, maar wel de verplichtingen van Opdrachtgever. Daarover is in de ARVODI geen bepaling opgenomen. Inschrijver wenst daarover wel het een en ander af te spreken. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om een bepaling op te nemen met de volgende inhoud: - Opdrachtgever is gehouden om alle gegevens en bescheiden die opdrachtnemer naar haar oordeel nodig heeft voor het uitvoeren van de opdracht, tijdig in de door opdrachtnemer gewenste vorm en op de door opdrachtnemer gewenste wijze aan opdrachtnemer ter beschikking te stellen. Opdrachtgever is tevens gehouden opdrachtnemer tijdig te informeren over feiten en omstandigheden die voor de uitvoering van de opdracht van belang (kunnen) zijn. - Opdrachtgever staat in voor de juistheid, de volledigheid, de betrouwbaarheid, alsmede de rechtmatigheid van de door hem verstrekte gegevens en bescheiden, ook als deze van derden afkomstig zijn. Opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer voor schade die het gevolg is van onjuiste, onvolledige, onbetrouwbare en/of onrechtmatige gegevens en bescheiden. - Opdrachtgever is daarnaast gehouden medewerking te verlenen aan uitvoering van de opdracht, waaronder maar niet beperkt tot het ter beschikking stellen van de benodigde faciliteiten, toegangsrechten en medewerkers aan opdrachtnemer. - Eventuele extra kosten en/of uren, alsmede overige schade voor opdrachtnemer vanwege het niet, niet tijdig of niet behoorlijk voldoen aan de verplichtingen in voorgaande leden van dit artikel zijn voor rekening en risico van opdrachtgever. Opdrachtnemer is ook gerechtigd om in dat geval de uitvoering van de opdracht op te schorten tot het moment dat opdrachtgever aan de genoemde verplichtingen heeft voldaan. - Indien opdrachtgever meerdere diensten afneemt van opdrachtnemer, verleent hij hierbij op voorhand toestemming voor het delen binnen opdrachtnemer van door hem in het kader van de ene dienst verstrekte gegevens en bescheiden ten behoeve van de andere dienst. Opdrachtnemer wordt echter niet geacht over gegevens en bescheiden te beschikken uit andere opdrachten die opdrachtnemer voor opdrachtgever (heeft) verricht. - Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor de indiening van stukken – waaronder begrepen (maar niet beperkt tot) belastingaangiften, jaarrekeningen, rapportages – bij derde partijen. In geval van (elektronische) verzending van dergelijke stukken van (en in opdracht van) opdrachtgever door opdrachtnemer aan derden, wordt opdrachtgever aangemerkt als de partij die de desbetreffende informatie ondertekent en verzendt. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Het Kadaster neemt het voorstel over, met uitzondering van de tekst achter het tweede streepje met betrekking tot schade en het vijfde streepje met betrekking tot gegevens van andere diensten (zie vraag antwoord 151 e). Deze bepalingen zijn toegevoegd aan artikel 10 overige voorwaarden concept raamovereenkomst.
134	ARVODI - Artikel 23.2	1. Op grond van onze beroepsregels kunnen wij de IE-rechten niet aan onze cliënten overdragen. Derhalve stellen wij voor om de tekst van deze bepaling(en) te vervangen door de volgende tekst: "Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten. Alle intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer gebruikt of heeft gebruikt dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld tijdens de uitvoering van de opdracht voor Opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, behoren toe aan Opdrachtnemer. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van Opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, te openbaren, bekend te maken of te exploiteren. Meer in het bijzonder zal opdrachtgever (behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtnemer) niets dat voortvloeit uit of verband houdt met de opdracht aan derden (gedeeltelijk) openbaar maken of anderszins ter beschikking stellen, indien het geen product betreft dat specifiek is opgesteld of gemaakt met de strekking derden van de daarin neergelegde informatie te voorzien." Er wordt derhalve geen machtiging voor overdracht van rechten afgegeven, er kan geen sprake zijn van blijvend gebruik en er is geen sprake van onbeperkte aansprakelijkheid. Machtiging bij voorbaat voor overdracht van rechten. Kunt u hiermee instemmen? 2. Inschrijver kan de in deze bepaling opgenomen vrijwaring uit verzekeringstechnisch perspectief niet accepteren. Een vrijwaring zorgt er immers voor dat de overeengekomen beperking van aansprakelijkheid niet langer geldt. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst daarom de vrijwaring uit de bepaling te verwijderen of daaraan de overeen te komen beperking van aansprakelijkheid en de voorwaarde van toerekenbaarheid te koppelen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid? 3. Indien opdrachtnemer opdrachtgever een gebruiksrecht voor bijvoorbeeld licenties verleent, is dat een niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht voor maximaal de duur van de opdracht. Ziet aanbestedende dienst dit ook zo?	Zie antwoord vraag 18.

135	ARVODI - Artikel 21.4	1. Bij een opdracht met een bepaalde looptijd is het niet gebruikelijk om de mogelijkheid van tussentijdse opzegging toe te staan. Gelet op de aard van de opdracht en de resources die inschrijver daarvoor beschikbaar houdt, verzoekt inschrijver dan ook om deze bepaling buiten toepassing te laten. Bent u daartoe bereid? 2. Zo nee, bent u bereid om deze bepaling wederkerig te maken?	Niet akkoord, zie de antwoorden op vraag 21 en 32.
136	ARVODI - Artikel 21.3	1. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze bepaling wederkerig te maken, zodat ook inschrijver zich op de ontbindingsgronden kan beroepen. Bent u daartoe bereid? 2. Bent u bereid om in plaats van 'ontbinden' het woord 'opzeggen' te gebruiken? 3. 'een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Opdrachtnemer, waaronder een fusie of splitsing' hoeft naar het oordeel van inschrijver geen grondslag voor ontbinding op te leveren. Ziet aanbestedende dienst dit ook zo en is zij bereid dit uit de bepaling te laten? 4. Inschrijver zou dan graag aan de mogelijkheid om onmiddellijk te beëindigen de volgende omstandigheden toevoegen: - de andere partij anderszins de beschikkingsbevoegdheid over haar vermogen of delen ervan verliest, of - de andere partij een onderhands akkoord met haar schuldeisers aangaat 5. Voor inschrijver is het van belang om uit hoofde van de beroepsregelgeving die voor opdrachtnemer geldt ook het volgende als opzeggingsgrond op te nemen: - Opdrachtnemer kan de overeenkomst met onmiddellijke ingang (tussentijds) schriftelijk (gedeeltelijk) opzeggen, zonder enige verplichting tot schadevergoeding aan de zijde van opdrachtnemer, in geval van (gewijzigde) omstandigheden die de opdracht en/of de dienstverlening onrechtmatig zouden maken of waardoor de opdracht en/of de dienstverlening in strijd zouden zijn met toepasselijke wet- en/of (beroeps)regelgeving, waaronder maar niet beperkt tot de onafhankelijkheids- of professionele regels. Is het voor aanbestedende dienst akkoord om dit aan de bepaling toe te voegen? 6. Bij de clause dat beëindiging mogelijk is indien op het vermogen van de andere partij beslag is gelegd, vertrouwt inschrijver erop dat dit om executoriaal beslag dient te gaan. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Niet akkoord met 1. Opdrachtnemer mag erop vertrouwen dat de in artikel 21 lid 3 ARVODI-2025 bedoelde gevallen op het Kadaster als bestuursorgaan niet van toepassing zullen zijn. Niet akkoord met 2. Ontbinden en opzeggen zijn twee verschillende juridische concepten tussen welke in artikel 21 ARVODI-2025 bewust onderscheid wordt gemaakt. Niet akkoord met 3. Het Kadaster ziet dat ook zo dat e.e.a. in beginsel niet een onmiddellijke grond voor ontbinden oplevert, maar moet in het kader van artikel 2.163f Aw 2012 de nodige vrijheid blijven behouden. Niet akkoord met 4. Niet akkoord met 5. Zie antwoord op vraag 21. Akkoord met 6.
vervo lg vraag 136		7. Inschrijver wenst met aanbestedende dienst overeen te komen dat in geval van ontbinding (op welke grond dan ook) de ontbinding uitsluitend werking zal hebben voor de verplichtingen die ontstaan na het moment van ontbinding en dat bij de ontbinding derhalve geen ongedaanmakingsverplichting ontstaat. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Niet akkoord, de voorwaarden van artikel 21 Arvodi 2025 gelden onverminderd in het geval van opzegging en ontbinding.
137	ARVODI - Artikel 20.3	Inschrijver doet zaken met meerdere partijen, die de ARVODI hanteren. Het ligt daardoor voor de hand dat deze bepaling met meerdere opdrachtgevers moet worden overeengekomen. Denkbaar is dat de overmachtssituatie zich bij de dienstverlening aan al die partijen tegelijk voor doet, waarbij dan 1x voordeel wordt behaald. In dat geval kan een eventueel behaald voordeel niet alleen aan aanbestedende dienst worden aangeboden, maar moet dit worden verdeeld over de diverse partijen met wie deze bepaling is overeengekomen. Is aanbestedende dienst bereid genoeg te nemen met een evenredig deel van het genoten voordeel (ten opzichte van alle partijen die een soortgelijke bepaling hanteren), zodat inschrijver er in voorkomend geval geen voordeel maar ook geen nadeel van heeft?	Niet akkoord.

138	ARVODI - Artikel 19.3	1. Voor de bepaling onder b. van artikel 19.3 is het gebruikelijk om niet al het personeel te benoemen, maar dit te beperken tot de leidinggevend. Bent u bereid tot een dergelijke aanpassing? 2. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de bepaling onder d. van artikel 19.3 buiten toepassing te laten. Bent u daartoe bereid? Ter toelichting: Het verwerken van persoonsgegevens hoort immers bij de opdracht. En voor het uitvoeren van de opdracht is nu juist de beperking van aansprakelijkheid overeengekomen. Indien aanbestedende dienst angst heeft dat boetes die aan inschrijver toerekenbaar zijn, aan aanbestedende dienst worden opgelegd geldt dat dit niet de werkwijze van de AP betreft: zij legt boetes op aan de partij aan wie zij toerekenbaar zijn. Inschrijver is in dit kader overigens zelfstandig verwerkersverantwoordelijke, waardoor deze constructie niet nodig is. 3. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de (aansprakelijkheids)beperkingen mede van toepassing te verklaren op verbeurde boetes, malussen, garanties en vrijwaringen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	1. Niet akkoord. 2. Niet akkoord, zie antwoord vraag 52. 3. Niet akkoord.
139	ARVODI - Artikel 19.2	De aansprakelijkheidsbepaling zoals opgenomen in dit artikel is niet aanvaardbaar voor inschrijver, nu alle soorten schade voor vergoeding in aanmerking komen en bij de vergoeding wordt gerekend met de totale opdrachtwaarde (van meerdere contractjaren). Inschrijver doet daarom het volgende tekstvoorstel ter vervanging van dit artikel: “X.X De aansprakelijkheid van opdrachtnemer is beperkt tot het bedrag van het honorarium dat in de twaalf (12) maanden voorafgaand aan het tijdstip van de aanspra(a)k(en) door opdrachtnemer aan opdrachtgever in rekening is gebracht voor de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen. In geval de opdracht strekt tot een onderzoek van een jaarrekening als bedoeld in artikel 2:393 BW is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot driemaal het voornoemde bedrag. X.X Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade, gevolgschade, sanctieschade en/of winstderving. X.X Elke aanspraak van opdrachtgever met betrekking tot de opdracht en de daarmee samenhangende werkzaamheden verjaart één (1) jaar na de dag waarop deze aanspraak opdrachtgever bekend is geworden, dan wel opdrachtgever redelijkerwijs bekend kon worden met het bestaan van deze aanspraak. X.X Aan opdrachtnemer verbonden personen zijn in geen geval aansprakelijk. Onder het begrip ‘aan opdrachtnemer verbonden personen’ vallen alle voormalige, huidige en toekomstige i) directe en indirecte aandeelhouders van opdrachtnemer (“Partners”), ii) groeps-, holding-, werk-, pensioen- of andere gerelateerde entiteiten van opdrachtnemer of haar Partners, en iii) werknemers, adviseurs, bestuurders, stagiairs, uitzendkrachten en opdrachtnemers. Aan opdrachtnemer verbonden personen (alsmede hun rechtsopvolgers) kunnen zich ook op deze bepaling beroepen.	Niet akkoord met uw tekstvoorstel. Zie antwoord op vraag 36. Met betrekking tot de 2e alinea: Noch in het Burgerlijk Wetboek nog door de rechter wordt in het Nederlands recht onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Het Kadaster wenst dat onderscheid op voorhand (dus) ook niet te maken. Het is uiteindelijk in een concreet geval aan een rechter om te beoordelen welke vorderingen/schadeposten wel en welke niet voor vergoeding in aanmerking komen.
vervo lg vraag 139		X.X Behoudens opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van de leidinggevend van Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever Opdrachtnemer en de aan Opdrachtnemer verbonden personen van aanspraken van derden in verband met de opdracht. Een 'derde' is ook elke groepsmaatschappij van Opdrachtgever, bestuurder en commissaris van Opdrachtgever en bij of voor Opdrachtgever werkzame personen en elk familielid van Opdrachtgever. Deze bepaling is een onherroepelijk derdenbeding ten behoeve van elke aan Opdrachtnemer verbonden persoon. Deze bepaling is echter niet van toepassing indien en voor zover de opdracht strekt tot onderzoek van een jaarrekening als bedoeld in artikel 2:293 BW.” Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?+F125:F143	Zie boven.
140	ARVODI - Artikel 17	Gelet op de te leveren dienst, vertrouwt inschrijver erop dat er geen kredietinstellingsgarantie of bankgarantie zal worden gevraagd. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Zie antwoord op vraag 37.
141	ARVODI - Artikel 16.5	Indien aanbestedende dienst haar verplichtingen uit de overeenkomst (betaling) ten onrechte niet nakomt, dient het voor inschrijver (met inachtneming van de zorgplicht) mogelijk te zijn om daaraan passende gevolgen te verbinden. Door het in stand laten van deze bepaling, is dat niet mogelijk. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?	Niet akkoord. Partijen mogen er op vertrouwen dat het Kadaster als bestuursorgaan/publieke instelling niet zomaar niet meer zal betalen en als zo iets zich voor doet, dit bespreekt met Opdrachtnemer.

142	ARVODI - Artikel 16.4	Door het recht van opschorting (en verrekening) kan een afhankelijkheidspositie ontstaan, hetgeen in strijd kan zijn met de geldende (beroeps)regelgeving. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om het recht op opschorting en verrekening door opdrachtgever uit te sluiten en als zodanig op te nemen in de overeenkomst. In onverhoopt geval van niet-nakoming kan aanbestedende dienst dan de weg van aansprakelijkheid bewandelen. Is dit akkoord?	Niet akkoord. In dit artikel wordt niet gesproken over verrekenen.
143	ARVODI - Artikel 16.3	Een auditbepaling voor de facturen is niet passend bij de dienstverlening en wordt niet overeengekomen. Inschrijver is uiteraard bereid vragen over de factuur te beantwoorden en de factuur te onderbouwen. Indien aanbestedende dienst nader onderzoek wenst te (laten) doen naar de factuur, staat dat haar uiteraard vrij. Maar daarvoor wordt niet de gehele boekhouding en eventuele overige informatie op tafel gelegd. Eventuele kosten van een onderzoek kunnen alleen voor rekening van opdrachtnemer komen voor zover zij naar redelijkheid zijn gemaakt, als de factuurbedragen niet juist of niet volledig zijn én wanneer dat materieel en substantieel van aard is. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Niet akkoord.
144	ARVODI - Artikel 16.1	Een betalingstermijn van 30 dagen is erg ruim en verlegt risico's van opdrachtgever naar opdrachtnemer. Inschrijver wenst daarom graag het volgende met aanbestedende dienst overeen te komen: "De betalingstermijn bedraagt veertien (14) dagen na de factuurdatum, zonder dat opdrachtgever recht heeft op enige aftrek, korting of verrekening." Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Het Kadaster kan hier niet mee instemmen.
145	ARVODI - Artikel 14.3	Inschrijver vertrouwt erop dat de verplichting tot het aannemen van meerwerk niet geldt indien dat in strijd komt met de (beroeps)regelgeving, zoals de bepalingen over de onafhankelijkheid. Ook dient te gelden dat het gewenste meerwerk qua planning haalbaar is voor inschrijver. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Niet akkoord. Deze bepaling betreft het mogelijk kunnen uitbreiden van een bestaande Nadere Opdracht. Als zulks in strijd is met geldende wet- en regelgeving, mag Opdrachtnemer dat onderbouwd mededelen aan het Kadaster.
146	ARVODI - Artikel 14.1	Aanvullend op deze bepaling wenst inschrijver met aanbestedende dienst overeen te komen dat inschrijver de uurtarieven van tijd tot tijd aanpast op basis van senioriteit, expertise en ervaring van de betrokken personen. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen? Indien dit niet het geval is, wenst inschrijver haar tarieven jaarlijks aan te passen overeenkomstig een op de dienstverlening passende index, zonder dat daarbij elk jaar afzonderlijke toestemming van aanbestedende dienst nodig is. Is dit akkoord?	Het Kadaster kan hier niet mee instemmen. De prijzen kunnen vanaf 01 januari 2028 worden geïndexeerd conform 'CBS-prijsindexcijfer Dienstenprijsindex (DPI), commerciële dienstverlening en transport' zoals opgenomen in de concept Raamovereenkomst.
147	ARVODI - Artikel 11.6	1. Een (mogelijke) boete bij het overtreden van de geheimhoudingsplicht is voor inschrijver niet acceptabel. Een boete kan namelijk de onafhankelijkheid van inschrijver raken en in dat opzicht strijdig zijn met de geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Daarnaast is een boete niet passend bij de inspanningsverplichting die inschrijver heeft en werkt een boete aansprakelijkheidsverhogend en is zij in dat opzicht verzekeringstechnisch niet acceptabel. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de boete te laten vervallen. Is dit akkoord? 2. Overeenkomstig artikel 6:92 BW kan niet zowel nakoming van het boetebeding als van de verbintenis worden gevorderd, treedt een boete in plaats van schadevergoeding en is een boete slechts verschuldigd als er sprake is van een tekortkoming. Het is voor inschrijver ook om deze reden niet acceptabel om met een boetebepaling te werken. Dit betekent niet dat aanbestedende dienst met lege handen komt te staan indien haar belang wordt geschonden. Indien de prestatie niet voldoet aan de gemaakte afspraken, wordt immers teruggevallen op de afspraken omtrent de aansprakelijkheid. Inschrijver wenst daar dan ook aan vast te houden en verzoekt aanbestedende dienst daarom deze boetebepaling buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord?	Akkoord met uw voorstel om artikel 11.6 Arvodi 2025 te laten vervallen.
148	ARVODI - Artikel 13.2 en 13.3	1. Inschrijver mag om privacyredenen geen VOG's van haar medewerkers opslaan of bewaren. Ook is zij niet verplicht om voor alle medewerkers te controleren of een VOG is afgegeven. Verder is het aanbestedende dienst niet altijd toegestaan om de VOG's van medewerkers van opdrachtnemer in te zien. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten toepassing te laten of in ieder geval zeer terughoudend met deze bepaling om te gaan. Bent u daartoe bereid? 2. Het aanvragen en verkrijgen van een VOG heeft enige tijd nodig. De termijn van drie werkdagen voor aanvang van de diensten kan daardoor mogelijk niet altijd worden behaald. Inschrijver vertrouwt erop dat -indien een VOG essentieel is voor de uitvoering van de diensten- voldoende termijn wordt geboden om de VOG aan te vragen en te verkrijgen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Het Kadaster komt zo snel mogelijk met een antwoord op uw vraag.
149	ARVODI - Artikel 12.3	Aangezien het verwerken van persoonsgegevens niet het primaire doel van de opdracht is, maar slecht een uitvloeisel van een andere vorm van dienstverlening, bepaalt inschrijver het doel en de middelen van de verwerking. Bovendien wordt inschrijver ingeschakeld vanwege haar specialistische kennis. Inschrijver is derhalve geen verwerker, maar verwerkingsverantwoordelijke. Het sluiten van een verwerkersovereenkomst is derhalve niet verplicht, zoals ook uit de toelichting op de ARVODI 2025 volgt. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij dit ook zo ziet?	Het Kadaster laat deze eis vervallen, er komt geen vervangende overeenkomst.

150	ARVODI - Artikel 12.1	In plaats van deze bepaling wenst inschrijver het volgende overeen te komen: "Opdrachtnemer is gerechtigd de verkregen gegevens, alsmede de na bewerking verkregen cijfermatige uitkomsten aan te wenden, dan wel aan derden te verstrekken ten behoeve van onderzoeks-, statistische en/of vergelijkende doeleinden, alsmede ten behoeve van best practices, mits zij ervoor zorg draagt dat de gegevens niet zijn te herleiden tot Opdrachtgever, noch tot individuele personen." Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Niet akkoord.
151	ARVODI - Artikel 11.1	Inschrijver is bereid om met de geheimhoudingsbepaling in te stemmen, maar verzoekt aanbestedende dienst om daaraan de volgende elementen toe te voegen: a. De geheimhoudingsverplichting geldt niet indien dergelijke informatie in het belang van (een procedure omtrent) (de uitvoering van) de opdracht moet worden verstrekt door een van de partijen aan door haar ingeschakelde derden en/of haar verzekeraar(s) en/of haar groepsvennootschappen, dan wel door een van hen zelf moet worden aangewend in het belang van (een procedure omtrent) (de uitvoering van) de opdracht zonder dat zij daartoe door de rechter of anderszins bevoegde wordt verplicht; b. De verplichting tot geheimhouding geldt niet indien dergelijke informatie publiekelijk bekend is of aan derden bekend is geworden zonder dat daarmee deze bepaling is geschonden; c. Geen partij treedt ten aanzien van de overeenkomst van opdracht in de publiciteit, anders dan met voorafgaande toestemming van de andere partij. In afwijking van het voorgaande is opdrachtnemer gerechtigd tot het vermelden van de naam, handelsnaam en/of logo van opdrachtgever en het in hoofdlijnen vermelden van de verrichte werkzaamheden aan (potentiële) opdrachtgevers om daarmee haar ervaring aan te geven; d. Alle bedingen m.b.t. de vertrouwelijkheid mede zijn overeengekomen ten behoeve van al degenen die door opdrachtnemer worden betrokken bij de uitvoering van de werkzaamheden, waaronder maar niet beperkt tot haar personeel, partner-aandeelhouders en door haar ingeschakelde derden. Zij kunnen jegens opdrachtgever dan ook een beroep doen op deze bedingen; e. Indien Opdrachtgever meerdere diensten van Opdrachtnemer afneemt, is het Opdrachtnemer toegestaan om ten behoeve van de ene dienst verstrekte gegevens en bescheiden te delen ten behoeve van een andere afgenomen dienst, zonder dat Opdrachtnemer wordt geacht over gegevens en bescheiden te beschikken die bij andere opdrachten horen of daaruit voortvloeien. f. Opdrachtnemer is gerechtigd de verkregen gegevens, alsmede de na bewerking verkregen cijfermatige uitkomsten aan te wenden, dan wel aan derden te verstrekken ten behoeve van onderzoeks-, statistische en/of vergelijkende doeleinden, alsmede ten behoeve van best practices, mits zij ervoor zorg draagt dat de gegevens niet zijn te herleiden tot Opdrachtgever, noch tot individuele personen. Is aanbestedende dienst bereid tot toevoeging van deze bepalingen?	Het Kadaster is niet akkoord met uw toevoegingen. a zie antwoord op vraag 106. b als het publieke informatie is, betreft het geen geheime informatie. c niet akkoord d niet akkoord, zie antwoord vraag 106 en 108. e niet akkoord f niet akkoord
152	ARVODI - Artikel 7	Inschrijver begrijpt het doel van de rapportages. In de bepaling wordt enerzijds (voor de frequentie en vorm) verwezen naar de afspraken in de overeenkomst. Anderzijds is opgenomen dat inschrijver dient te rapporteren indien aanbestedende dienst daarom verzoekt. Inschrijver vertrouwt erop dat de wijze waarop gerapporteerd wordt en de vergoeding van de kosten van (extra) rapportages in dit laatste geval vooraf onderling worden afgestemd. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Indien hier sprake van is, zal er in overleg getreden worden.
153	ARVODI - Artikel 6.1	Inschrijver verricht haar werkzaamheden op onafhankelijke wijze en wenst overeen te komen dat zij het recht heeft om werkzaamheden (deels) te laten verrichten door een door haar aan te wijzen derde, waaronder maar niet beperkt tot andere entiteiten aangesloten bij inschrijver, ZZP'ers en inleners, zonder dat daarvoor voorafgaande toestemming van aanbestedende dienst is vereist. Is dit akkoord?	Het Kadaster is hiermee niet akkoord. Zie ook vraag 106 en 108.
154	ARVODI - Artikel 4.2	De voorwaarden waarop aanbestedende dienst medewerkers van inschrijver wenst te vervangen, kunnen in strijd zijn met de onafhankelijkheid die inschrijver op grond van de voor haar geldende beroeps- en regelgeving dient te borgen. Bovendien betreft het geen objectieve gronden. Inschrijver stelt daarom voor om bij door aanbestedende dienst ervaren ongeschiktheid van medewerkers van inschrijver daarover in overleg te treden en gezamenlijk de meest geschikte oplossing te bepalen. Is dit akkoord?	Zie antwoord vraag 20 en vraag 39.
155	ARVODI - Artikel 4.1	Hoewel inschrijver zich ervoor zal inspannen om gedurende de gehele contractperiode vaste contactpersonen in te zetten, kan zij daarover geen garanties afgeven. Noch kan zij voor eventuele vervanging toestemming van (al haar) klanten vragen. Dat zou immers inhouden dat medewerkers van inschrijver niet (zonder die toestemming) kunnen door- of uitstromen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze eis te laten vervallen en in plaats daarvan overeen te komen dat inschrijver de wijze waarop en door welke personen de opdracht wordt uitgevoerd bepaalt. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Zie antwoord vraag 153.

156	Aanvullende voorwaarde n	Kunt u instemmen met de volgende standaardbepalingen in de branche: “Alle werkzaamheden die door Opdrachtnemer worden verricht, worden uitgevoerd naar beste kunnen, met inachtneming van de zorgvuldigheid van een redelijk handelend en redelijk bekwaam beroepsbeoefenaar en met inachtneming van de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Ten aanzien van de werkzaamheden is sprake van een inspanningsverbintenis.” “Opdrachtnemer bepaalt de wijze waarop en door welke personen de opdracht wordt uitgevoerd. Alle opdrachten worden uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door Opdrachtnemer, zelfs als het de uitdrukkelijke of stilzwijgende bedoeling is van Opdrachtgever dat de diensten worden uitgevoerd door één of meer specifieke personen die geassocieerd zijn met Opdrachtnemer. De artikelen 7:404, 7:407 lid 2 en 7:409 van het Burgerlijk Wetboek zijn niet van toepassing.” “Opdrachtgever is gehouden om alle gegevens en bescheiden die Opdrachtnemer naar haar oordeel nodig heeft voor het uitvoeren van de opdracht, tijdig in de door Opdrachtnemer gewenste vorm en op de door Opdrachtnemer gewenste wijze aan Opdrachtnemer ter beschikking te stellen. Opdrachtgever is tevens gehouden Opdrachtnemer tijdig te informeren over feiten en omstandigheden die voor de uitvoering van de opdracht van belang (kunnen) zijn. Opdrachtgever staat in voor de juistheid, de volledigheid, de betrouwbaarheid, alsmede de rechtmatigheid van de door hem verstrekte gegevens en bescheiden, ook als deze van derden afkomstig zijn. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor schade die het gevolg is van onjuiste, onvolledige, onbetrouwbare en/of onrechtmatige gegevens en bescheiden.” “Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor de indiening van stukken – waaronder begrepen (maar niet beperkt tot) belastingaangiften, jaarrekeningen, rapportages – bij derde partijen. In geval van (elektronische) verzending van dergelijke stukken van (en in opdracht van) Opdrachtgever door Opdrachtnemer aan derden, wordt Opdrachtgever aangemerkt als de partij die de desbetreffende informatie ondertekent en verzendt.” “Op grond van toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder maar niet beperkt tot de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme (“Wwft”), is Opdrachtnemer onder meer verplicht om de identiteit van Opdrachtgever en die van zijn uiteindelijk belanghebbende(n) (‘ultimate beneficial owner(s)’) te verifiëren.” Kunt u hiermee akkoord gaan?” ““Opdrachtnemer is op grond van toepasselijke wet- en regelgeving onder bepaalde omstandigheden verplicht om bepaalde informatie te melden aan de autoriteiten, waaronder maar niet beperkt tot (i) ongebruikelijke transacties, zoals bedoeld in de Wwft, (ii) grensoverschrijdende constructies, en (iii) (vermeende) overtredingen van wet- en regelgeving en/of overige onregelmatigheden. Onder die wet- en regelgeving kan het Opdrachtnemer verboden zijn om Opdrachtgever te laten weten dat zij een dergelijke melding heeft gedaan.” “Opdrachtnemer kan de overeenkomst van opdracht met onmiddellijke ingang (tussentijds) schriftelijk (gedeeltelijk) opzeggen, zonder enige verplichting tot schadevergoeding aan de zijde van Opdrachtnemer, in geval van (gewijzigde) omstandigheden die de opdracht en/of de dienstverlening onrechtmatig zouden maken of waardoor de opdracht en/of de dienstverlening in strijd zouden zijn met toepasselijke beroepsregelgeving, waaronder maar niet	Alinea 1. Niet akkoord, er is sprake van een resultaatverplichting Alinea 2. Niet akkoord, zie antwoord op vraag 20 en vraag 39. Alinea 3. Dit is akkoord, zie antwoord op vraag 48 en 102. Alinea 4. Akkoord, deze is in iets aangepaste vorm reeds verwerkt in de concept raamovereenkomst. Alinea 5. Akkoord, deze is in iets aangepaste vorm reeds verwerkt in de concept raamovereenkomst.
157	Bijlage 5	Inschrijver kan niet voldoen aan het verstrekken van een garantieverklaring. Naar het oordeel van Inschrijver is het stellen van aanvullende zekerheid in het kader van deze opdracht bovendien niet noodzakelijk. Kan de aanbestedende dienst deze niet-toepasselijkheid bevestigen?	Niet akkoord. Bijlage 5 is geen garantieverklaring. Het is een bij inschrijving noodzakelijk document dat rechtsgeldig ondertekend moet worden en wordt ingediend in het geval dat Inschrijver een geconsolideerde jaarrekening heeft. Het heeft dus geen betrekking op de inhoud van de opdracht/dienstverlening, maar betreft een verklaring vanuit de holding van Inschrijver.
158	Concept Raamovereenkomst - Art 8.5	Eis 16 van van het Programma van Eisen kent Opdrachtgever een vergaand auditrecht toe bij Opdrachtnemer. Wij kunnen hier niet mee instemmen. Opdrachtnemer staat geen audits door opdrachtgevers toe, omdat dit in strijd is met onze beroepsregels en informatiebeveiliging, en toegang zou geven tot systemen die ook gegevens van andere cliënten bevatten. Kunt u bevestigen dat dit auditrecht komt te vervallen?	Artikel 8.3-8.5 van bijlage 7 Concept Raamovereenkomst komt te vervallen.
159	Programma van Eisen - Eis 16	Inschrijver is op grond van wet- en (beroeps)regelgeving alsmede interne bewaarrichtlijnen voor kwaliteitssystemen verplicht in het kader van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten, welk dossier – op grond van diezelfde regelgeving - ons eigendom dient te zijn. Wij nemen daarbij de minimale wettelijke termijnen in acht. Wij verzoeken u het volgende toe te voegen aan de bepaling: “Het voorgaande laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Ondergetekende zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen.” Is dit akkoord?	Akkoord. Door aanpassing van het Programma van Eisen naar aanleiding van deze NvI betreft dit niet meer eis 16 maar eis 17.
160	Programma van Eisen - Eis 11	Inschrijver mag om privacyredenen geen VOG's van haar medewerkers opslaan of bewaren. Ook is zij niet verplicht om voor alle medewerkers te controleren of een VOG is afgegeven. Verder is het aanbestedende dienst niet altijd toegestaan om de VOG's van medewerkers van opdrachtnemer in te zien. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten toepassing te laten of in ieder geval zeer terughoudend met deze bepaling om te gaan. Bent u daartoe bereid?	Het Kadaster komt zo snel mogelijk met een antwoord op uw vraag.

161	Programma van Eisen - Eis 1 & Concept Raamovereenkomst - Art 1.7	De aard van de te verrichten werkzaamheden en de daaruit voortvloeiende resultaten verzet zich tegen volledige overdracht van alle intellectuele eigendomsrechten aan de Provincie. De Opdrachtnemer draagt de professionele en vakinhoudelijke verantwoordelijkheid voor de inhoud van de opgestelde rapportages en overige werkproducten. Als professioneel dienstverlener kan de Opdrachtnemer deze verantwoordelijkheid niet (blijven) dragen indien de intellectuele eigendomsrechten op deze rapportages en werkproducten worden overgedragen. Dit vereist immers dat de Opdrachtnemer de controle behoudt over de inhoud en verspreiding van haar werkproducten. Daarbij komt dat in artikel 3.9.1.2 van de Gids Proportionaliteit (januari 2022) is bepaald dat in plaats van overdracht van intellectuele eigendom kan worden volstaan met het verlenen van een (uitgebreid) gebruiksrecht. Om recht te doen aan zowel de belangen van de Provincie als die van de Opdrachtnemer, stellen wij voor de artikelen 22.1 tot en met 22.5 en 22.7 te vervangen door de volgende tekst: “De intellectuele eigendomsrechten die reeds bestonden voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden en die door de Opdrachtnemer zijn ingebracht en gebruikt bij de uitvoering van de Diensten, voor zover deze zijn verwerkt in de resultaten van de Diensten, alsmede de intellectuele eigendomsrechten op de door de Opdrachtnemer opgestelde en te leveren rapportages en werkproducten, blijven eigendom van de Opdrachtnemer (‘Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer’). De Opdrachtnemer verleent aan de Provincie een exclusief gebruiksrecht met betrekking tot het Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer, voor zover dit is verwerkt in de resultaten die voortvloeien uit de Overeenkomst. Dit gebruiksrecht omvat tevens het recht om deze resultaten binnen de organisatie van de Provincie te gebruiken en toe te passen, tenzij in de Overeenkomst anders is overeengekomen. Het bewerken van de resultaten van de Diensten door de Provincie en/of het gebruik daarvan buiten de organisatie van de Provincie is uitsluitend toegestaan na voorafgaande schriftelijke toestemming van de Opdrachtnemer.” Kunt u hiermee instemmen? Indien niet, kunt u dit verder toelichten?	Het het Kadaster niet helemaal duidelijk of deze vraag voor het Kadaster is bedoeld aangezien er over Provincie gesproken wordt. Voor de volledigheid artikel 1.7 bijlage 7 Concept Raamovereenkomst vervalt.
162	Beschrijven d Document par. 4.1	Op pagina 8 bij 1.4 wordt gesproken over de “NOREA Handreiking ICT-beveiligingsassessment DigiD versie 1.0 2024, gedateerd 17 juni 2024, uitgegeven door de NOREA Werkgroep DigiD-assessments), er is reeds een recentere versie van 2025 beschikbaar. Gaat Het Kadaster ermee akkoord om hier te refereren naar de meest recente uitgave van de Handreiking DigiD door NOREA?	Zie antwoord vraag 10.
163	Beschrijven d Document par. 3.4.3	Op pagina 22 bij kerncompetentie 3 wordt gesproken over IT-componenten, welke definitie hanteert Het Kadaster hier?	Zie antwoord vraag 4.
164	arvodi art 21.4 volledig	In deze bepaling staat uitsluitend een opzegmogelijkheid voor de opdrachtgever, waardoor de wettelijke opzeggingsmogelijkheid voor opdrachtnemer ex artikel 7:408 BW wordt beperkt. Bovendien is het binnen onze sector gebruikelijk dat zowel de opdrachtgever als opdrachtnemer te allen tijde de mogelijkheid heeft de opdracht (tussentijds) te beëindigen zonder opzegtermijn. Een dergelijke bepaling is noodzakelijk aangezien gedurende de looptijd van de overeenkomst feiten en omstandigheden dusdanig kunnen veranderen waardoor het voor opdrachtgever dan wel opdrachtnemer niet mogelijk is de opdracht voort te zetten. Een wijziging van de feiten en omstandigheden zou voor opdrachtnemer bijvoorbeeld kunnen resulteren in een strijdigheid met geldende wet- en regelgeving waardoor het noodzakelijk is de opdracht te beëindigen. Uiteraard is het in het belang van de opdrachtgever en (de uiteindelijke) opdrachtnemer dat de overeenkomst gedurende de volledige looptijd in stand blijft en zal een opzegging uitsluitend plaatsvinden als ultimum remedium. Met inachtneming van bovenstaande verzoeken wij u in de eerste volzin van artikel 21.4 “Opdrachtgever” te vervangen door “Elke Partij”. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. Zie antwoord op vragen 21 en 32.
165	arvodi art 23	De specifieke aard van de Diensten staat niet toe dat intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen. Op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen die door ons is vervaardigd en herhaaldelijk wordt gebruikt (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan Opdrachtgever, aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven. Bent u bereid het bepaalde in artikel 23 te vervangen door: “Alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Opdrachtnemer verleende Diensten en/of door Opdrachtnemer gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Opdrachtnemer of zijn licentiegevers. Opdrachtgever kan het resultaat voor eigen gebruik, voor zover toegestaan of verplicht door wet- en regelgeving, inzetten.”?	Zie antwoord vraag 18.
166	arvodi art 21.4 vervolg	Uiteraard is het in het belang van de opdrachtgever en (de uiteindelijke) opdrachtnemer dat de overeenkomst gedurende de volledige looptijd in stand blijft en zal een opzegging uitsluitend plaatsvinden als ultimum remedium. Met inachtneming van bovenstaande verzoeken wij u in de eerste volzin van artikel 21.4 “Opdrachtgever” te vervangen door “Elke Partij”. Kunt u hiermee instemmen?	Zie antwoord op vraag 164.

167	arvodi art 21.4	In deze bepaling staat uitsluitend een opzegmogelijkheid voor de opdrachtgever, waardoor de wettelijke opzeggingsmogelijkheid voor opdrachtnemer ex artikel 7:408 BW wordt beperkt. Bovendien is het binnen onze sector gebruikelijk dat zowel de opdrachtgever als opdrachtnemer te allen tijde de mogelijkheid heeft de opdracht (tussentijds) te beëindigen zonder opzegtermijn. Een dergelijke bepaling is noodzakelijk aangezien gedurende de looptijd van de overeenkomst feiten en omstandigheden dusdanig kunnen veranderen waardoor het voor opdrachtgever dan wel opdrachtnemer niet mogelijk is de opdracht voort te zetten. Een wijziging van de feiten en omstandigheden zou voor opdrachtnemer bijvoorbeeld kunnen resulteren in een strijdigheid met geldende wet- en regelgeving waardoor het noodzakelijk is de opdracht te beëindigen.	Zie antwoord op vraag 164.
168	arvodi art 21.3	Kunt u bevestigen dat onder “ingrijpende wijziging in de zeggenschap” uitsluitend wordt verstaan een wijziging in de stemrechtverhoudingen waardoor meer dan 50% van de stemgerechtigde aandelen in opdrachtnemer wordt overgedragen aan een andere partij die niet verbonden is aan de eerdere aandeelhouder(s)? Indien uw antwoord op bovenstaande ontkennend is, dan vernemen wij graag wat de opdrachtgever verstaat onder “ingrijpende wijziging in de zeggenschap”.	Niet akkoord, zie antwoord op vraag 136 onderdeel 3. Het Kadaster zegt toe niet lichtzinnig met dit middel om te gaan.
169	arvodi art 19.1 en 19.2	Bent u bereid het bepaalde in artikelen 19.1 en 19.2 te vervangen door de volgende bepalingen teneinde aan te sluiten bij hetgeen binnen de branche gebruikelijk is: “1.Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming, zulks met uitsluiting van het bepaalde in artikel 7:407 lid 2 Burgerlijk Wetboek. 2.Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever die ontstaat doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer geen, onjuiste of onvolledige Bescheiden heeft verstrekt, of doordat Opdrachtgever deze niet tijdig heeft aangeleverd. 3.Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade, daaronder begrepen: gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie, gevolgschade, bedrijfsschade of andere schade die het gevolg is van het niet, niet tijdig of niet deugdelijk presteren door Opdrachtnemer. 4.De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot de vergoeding van de directe schade die het rechtstreekse gevolg is van een (samenhangende serie van) toerekenbare tekortkoming(en) in de uitvoering van de Opdracht. Onder directe schade wordt – onder meer – verstaan: de gemaakte redelijke kosten ter vaststelling van de oorzaak en omvang van de schade; de gemaakte redelijke kosten om de prestatie van Opdrachtnemer aan de Overeenkomst te laten beantwoorden en de gemaakte redelijke kosten ter voorkoming of beperking van de schade. Deze aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal drie (3) maal het honorarium over de – tot het moment van de toerekenbare tekortkoming(en) – verrichte Diensten in het kader van de desbetreffende controleopdracht met een maximum van € 300.000. Indien de uitvoering van de Diensten een periode bestrijkt die langer is dan 12 maanden, dan wordt het hiervoor bedoelde bedrag gesteld op drie (3) maal het honorarium over de in het kader van de desbetreffende controle opdracht in de laatste 12 maanden verrichte Diensten met een maximum van € 300.000. 5.Onverminderd het vorige lid van dit artikel, is het totaalbedrag waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk is nimmer meer dan het bedrag dat in het betreffende geval door de beroepsaansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer daadwerkelijk is uitgekeerd of zal worden uitgekeerd, vermeerderd met een eventueel door Opdrachtnemer uit hoofde van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering nog te dragen eigen risico. 6.Een samenhangende serie van toerekenbare tekortkomingen geldt als één (1) toerekenbare tekortkoming. 7.De in dit artikel opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid zijn niet van toepassing indien en voor zover sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer.	Niet akkoord, zie antwoord op de vragen 36, 52, 101, 102 en 139.
vervolg 169		8.Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer geen, onjuiste of onvolledige bescheiden heeft verstrekt. Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer in een voorkomend geval ook schadeloos voor alle door Opdrachtnemer dientengevolge geleden schade. 9.Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer (i) niet tijdig heeft geïnformeerd over feiten en omstandigheden die voor een correcte uitvoering van de Diensten van belang (kunnen) zijn, dan wel feiten en omstandigheden heeft achtergehouden, en (ii) een verkeerde voorstelling van zaken heeft gegeven. Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer in een voorkomend geval ook schadeloos voor alle door Opdrachtnemer dientengevolge geleden schade. 10.Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor aanspraken van derden (Personeel en door Opdrachtnemer ingeschakelde derden daaronder begrepen) die in verband met de uitvoering van de Opdracht schade lijden, welke schade het gevolg is van het handelen of nalaten van Opdrachtgever dan wel diens medewerkers en/of door Opdrachtgever ingeschakelde derden dan wel van onveilige situaties in diens bedrijf of organisatie	zie boven
170	arvodi art 16.5	Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer in afwijking van artikel 16.5 de werkzaamheden mag opschorten bij een materiële betalingsachterstand of kennelijk ongegronde betwisting die langer dan 30 dagen voortduurt na schriftelijke aanmaning?	Niet akkoord. Zie ook antwoord op vraag 141.

171	arvodi art 16.3	Kunt u bevestigen dat de medewerking aan een controle door een accountant uitsluitend ziet op inzage in informatie die redelijkerwijs noodzakelijk is voor controle van de betreffende factuur, en niet op inzage in controledossiers, interne kwaliteitsdocumentatie, kostprijsmodellen, personeelsdossiers, cliëntinformatie of andere bedrijfsgevoelige informatie van Opdrachtnemer?	Dit is akkoord.
172	arvodi art 13.2 en 13.3	Kunt u toelichten wanneer en op welke wijze Opdrachtgever een veiligheidsonderzoek of VOG-verklaring zal verlangen, wie de kosten daarvan draagt en welke doortooptijd daarmee gepaard gaat? Kunt u tevens aangeven wat de gevolgen zijn indien een veiligheidsonderzoek wordt geweigerd of vertraging oploopt, en of in dat geval alternatieve inzet van teamleden mogelijk is zonder dat dit leidt tot vertraging van of extra kosten voor de opdracht? Kunt u in dat verband tevens een afschrift verstrekken van de "bij Opdrachtgever gebruikelijke regels"?	Het Kadaster komt zo snel mogelijk met een antwoord op uw vraag.
173	arvodi art 13.1	Graag ontvangen wij een exemplaar van de geldende beveiligingsprocedures en huisregels.	Opdrachtnemer ontvangt deze bij uitvoering van de opdracht.
174	arvodi art 11.6	In de thans voorliggende conceptovereenkomst is geen boetebepaling opgenomen. Kunt u bevestigen dat ook in de definitieve overeenkomst geen boetebepaling wordt opgenomen? Een boetebepaling is namelijk niet verzekeraar en als zodanig onwenselijk.	Artikel 11.6 Arvodi 2025 vervalt.
175	arvodi art 11.4	Kunt u bevestigen dat de in deze bepaling genoemde toestemming van Opdrachtgever niet vereist is indien "de resultaten van de Diensten" onderdeel zijn van een verplichting tot bekendmaking op grond van geldende wet- en regelgeving dan wel uitspraak van de rechter?	Akkoord. Verplichtingen op grond van wet- en regelgeving (dus niet ook op grond van beroeps- en gedragsregels) en op grond van rechterlijke uitspraken prevaleren boven de geheimhoudingsverplichtingen van Opdrachtnemer. Het is aan Opdrachtnemer om aan te tonen welke wet- en regelgeving op welke uitspraak noopt tot doorbreken van de geheimhouding.
176	arvodi art 11.3	In verband met de door onze organisatie in acht te nemen wet- en regelgeving en daaruit voortvloeiende verplichtingen tot geheimhouding, is het niet mogelijk toegang te verlenen tot kantoren of netwerkomgevingen, dan wel inzage te verlenen. Kunt u gezien voorgaande bevestigen dat de medewerking van Opdrachtnemer aan het uitoefenen van toezicht niet zal inhouden dat toegang dient te worden verleend tot kantoren dan wel (inzage in) netwerkomgevingen?	Dit kan het Kadaster niet bevestigen.
177	arvodi art 11	Kunt u bevestigen dat de geheimhoudingsverplichtingen in artikel 11 voor de IT auditor/-adviseur en het team geen beperking opleveren voor de door hen in acht te nemen geheimhoudingsverplichtingen overeenkomstig de geldende beroeps- en gedragsregels?	Dit is akkoord.
178	arvodi art 4	In verband met de onafhankelijkheid dient een IT auditor/-adviseur onder eigen verantwoordelijkheid personeel te kunnen vervangen. Kunt u instemmen met het vervangen van het artikel 4 door: "Het Personeel van Opdrachtnemer dat de Diensten zal verrichten zal zo min mogelijk worden gewijzigd. Indien onverhoopt toch een wijziging moet plaatsvinden, al dan niet op verzoek van Opdrachtgever, dan geldt als uitgangspunt dat personen beschikbaar worden gesteld door Opdrachtnemer die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben."?	Zie antwoord vraag 20 en vraag 39.
179	arvodi algemeen	De door u in te schakelen IT auditor/-adviseur en zijn medewerkers zijn onderworpen aan wet- en regelgeving, waaronder bijvoorbeeld de Beroeps- en gedragsregels voor IT auditors (o.a. RKBN). Deze wet- en regelgeving werken door in de onderhavige Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u bevestigen dat de voor IT auditors/-adviseurs geldende wet- en regelgeving te allen tijde zal worden gerespecteerd én dat de daaruit voortvloeiende beperkingen te allen tijde door Opdrachtgever worden gerespecteerd?	Dit bevestigt het Kadaster.
180	Graag ontvangen wij ter beoordeling een afschrift van de [toepasselijke regels].	"Graag ontvangen wij ter beoordeling een afschrift van de toepasselijke regels van opdrachtgever, zoals benoemd in de verschillende documenten. Hieronder een niet limiterend overzicht opgenomen: ""beveiligingsprocedures en huisregels"" (ARVODI Artikel 13.1) ""eigen betrouwbaarheidseisen"" (PvE Eis 11) ""aanvullende maatregelen"" (Concept Verwerkersovereenkomst Artikel 5.3)"	Indien hier sprake van is gedurende de uitvoering van de opdracht, worden deze documenten aan Opdrachtnemer overhandigd.

181	"Bijlage 7.3.2. De Offerte mag niet minder gunstig zijn dan de Inschrijving. Bij eennadere offerte kan geselecteerde	"Bijlage 7, sectie 3.2 (Concept Raamovereenkomst): ""De Offerte mag niet minder gunstig zijn dan de Inschrijving."" Beschrijvend Document, pagina 27, sectie 5.1: ""Bij eennadere offerte kan geselecteerde leverancier lagere maar nimmer hogere all-in uurtarieven aanbieden"" Kan de opdrachtgever nadere duiding geven aan deze secties? Voor welke partij mag de offerte niet minder gunstig zijn? Bij het verlagen van het all-in tarief binnen de offerte wordt immers de offerte minder gunstig voor de opdrachtnemer, bij gelijkblijvend aantal uren."	Het Kadaster gaat uit van het aangeboden gemiddelde uurtarief door Inschrijver. Bij offerte mogen de gemiddelde uurtarieven niet hoger zijn dan het aangeboden gemiddelde uurtarief.
182	; Bijlage 9Bijlage AI en AT	Kan de opdrachtgever bevestigen dat de uitvoering van reguliere DigiD-assessments, zoals beschreven in het Beschrijvend document, niet de voorwaarden uit bijlage 9 (AI-AT), artikel 1 van toepassing laat zijn? Dit gezien er geen sprake is van de levering van een AI/AT toepassing aan het Kadaster.	De voorwaarden AI/AT worden meegestuurd bij IT-aanbestedingen. Op basis van uw beschrijving gebruikt u geen AI/AT toepassing, waardoor deze voorwaarden op dit moment niet van toepassing zijn. Indien op een later moment AI/AT-functionality wordt toegevoegd aan de toepassing, worden de AI/AT-voorwaarden alsnog van toepassing.
183	pve 1.7.24 De offerte en factuur bevatten een urenspecificatie per functie zodat de	Het gemiddelde all-in uurtarief is mogelijk een combinatie van gewogen tarieven per functie, met een eventuele korting op dit tarief. Op welke wijze verwacht het Kadaster dat deze informatie wordt weergegeven in de offerte en factuur?	Bij nadere offertes verwacht de Opdrachtgever dat gespecificeerd wordt wat de urenraming en tarief per functie is. Het gemiddelde van het totaal mag het maximale uurtarief niet overschrijden.
184	PVE 1.6.18 De Inschrijver wijst een vaste contactpersoon en een vaste vervanger aan voor het Kadaster	Indien de vaste contactpersoon of de vaste vervanger onverhoopt vertrekken bij de opdrachtnemer, gaat de opdrachtgever dan akkoord met de vervanging en/of verschuiving van deze personen?	Opdrachtgever zal in dat geval hiermee akkoord gaan, mits alles in het werk wordt gesteld de opdracht af te maken voor het onverhoopt vertrek en dat de vervanging voldoet aan het gevraagde competentieprofiel. Zie ook antwoord op vraag 153.

185	PVE 1.5.16 Na afronding van de nadere opdracht wordt alle Kadaster documentatie en auditinformatie conform de afspraken met het Kadaster geretourneerd of	Dit is niet uitvoerbaar vanwege de specifieke aard van de IT-audit, die niet toestaat dat intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen. Op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen die door ons is vervaardigd (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan opdrachtgever aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven. Bent u daarom bereid de bepaling aan te passen zodat deze luidt: "Tenzij schriftelijk uitdrukkelijk anders is overeengekomen, blijven alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Opdrachtnemer verleende diensten en/of door Opdrachtnemer gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Opdrachtnemer of zijn licentiegevers. Indien bovenstaande vraag is beantwoord als "nee"; bent u bereid te bevestigen dat Opdrachtnemer in staat is een eigen werkdossier aan te houden?	Het antwoord is nee, het Kadaster bevestigt dit.
186	PVE 1.3.10 Opdrachtnemer gaat ermee akkoord dat vertrouwelijke informatie niet door het Kadaster	Is het toegelaten om binnen de offerte voor de DigiD-assessments meerwerk op te nemen indien de opdrachtnemer meer dan eenmaal op locatie bij de opdrachtgever vertrouwelijke informatie moet komen inzien?	Akkoord.
187	(Pag 27: Abnormaal lage prijzen worden door het Kadaster gecontroleerd/nagevraagd, conform artikel 2.116 Aw kan de	Is het toegelaten om binnen de offerte voor de DigiD-assessments voorwaarden voor meerwerk op te nemen, welke, indien van toepassing, worden gefactureerd binnen de raamovereenkomst?	Nee, zie voorwaarden voor meerwerk in artikel 14 Arvodi 2025.
188	ag 27: Ten behoeve van het gunningscriterium prijs wordt inschrijver gevraagd een gemiddeld all-in uurtarief aan te bieden, dit gemiddelde moet worden	Is het toegelaten om binnen de offerte voor de DigiD-assessments voorwaarden voor meerwerk op te nemen, welke, indien van toepassing, worden gefactureerd binnen de raamovereenkomst?	Zie antwoord vraag 187.

189	pag 23: Door het ondertekenen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument verklaart Inschrijver: • dat hij beschikt over een geldige ISO 27001:2022 (of een hieraan	Accepteert u ook documenten waaruit soortgelijke kwalificatie blijkt?	Certificaat ISO 27001/2022 of gelijkwaardig, zie voor toelichting paragraaf 3.4.7 Beschrijvend Document Auditdiensten v1.0.
190	Pag 23: Door het ondertekenen van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument verklaart Inschrijver: • dat hij beschikt over een	Accepteert u ook documenten waaruit blijkt dat soortgelijke waarborgen aanwezig zijn?	Certificaat ISO 9001/2015 of gelijkwaardig, zie voor toelichting paragraaf 3.4.4 Beschrijvend Document Auditdiensten v1.0.
191	Pag 22: Kerncompetentie 3: Inschrijver heeft ervaring met DigiD assessments waarbij sprake is van een complexe infrastructuur. Dit is het geval wanneer sprake is	Kunt u nadere duiding geven aan de eisen binnen kerncompetentie 3? Wat wordt bedoeld met IT-componenten en koppelingen? Dienen de extern betrokken partijen met dienstverlening relevant te zijn binnen één DigiD-omgeving, of mag dit verspreid zijn over meerdere omgevingen binnen één DigiD assessment?	IT-componenten en koppelingen zie antwoord op vraag 4. Meerdere omgevingen binnen één DigiD assessment is akkoord.

192	pag 16: De winnende Inschrijver is verplicht tussen te komen of zich te voegen aan de kant van het Kadaster in de procedure die door een verliezende	Bent u bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren?	Het Kadaster is hiertoe bereid.
193	"Pag 10: Voor iedere audit/assessment wordt een offerte opgevraagd	Welke eisen heeft het Kadaster voor de opgevraagde offertes? Wat is de doorlooptijd en wat zijn de tussentijdse deadlines voor het opleveren van een offerte voor zowel de opdrachtnemer als opdrachtgever?	De nadere offerte vloeit voort uit de Raamovereenkomst en moet aan alle voorwaarden en eisen die daarin zijn vastgelegd voldoen.
194	Pag 10: Het Kadaster benadrukt dat de Raamovereenkomst op zichzelf geen afnameverplichtingen schept voor het Kadaster. Slechts een Nadere Offerte is – wanneer	Welke voorwaarden liggen ten grondslag aan de goedkeuring van het Kadaster voor de nadere offerte? Is dit onderhevig aan vooraf vastgestelde gunningscriteria? Zo ja, welke zijn dit?	De nadere offerte vloeit voort uit de Raamovereenkomst en moet aan alle voorwaarden en eisen die daarin zijn vastgelegd voldoen.
195	Pag 9: De uitvoering van de Opdracht vangt aan met ingang van 15 oktober 2026 tot en met 14 oktober 2028, met een eenzijdig aan het Kadaster toekomende	Hoeveel tijd voorafgaand aan het aflopen van de overeenkomst dient de opdrachtgever de optie tot verlengen te bevestigen?	Zie artikel 2.1 bijlage 7 concept Raamovereenkomst

196	pag 9: De maximale omvang van deze Raamovereenkomst is derhalve bepaald op een bedrag	Wordt de maximale omvang van deze Raamovereenkomst evenredig verdeeld over de looptijd, of is er een maximale fractie van deze omvang per jaar?	Er is een zekere mate van evenredigheid en wordt voor de meerderheid bepaald door de Assurance verplichting aan Logius. De eventuele ad-hoc aanvullende opdrachten kunnen de omvang per jaar doen fluctueren.
197	pag 9: De te sluiten Raamovereenkomst is primair gericht op	Kunt u nadere duiding geven aan de optionele aanvullende auditverzoeken. Worden deze verzoeken, waar benodigd, enkel aan de gekozen auditpartij voorgelegd?	Audit kan deze optionele aanvullende auditverzoeken voorleggen aan de opdrachtnemer met de vraag een offerte uit te brengen. Kadaster heeft de optie om ook andere partijen aan te schrijven, zie paragraaf 1.4 Beschrijvend document Auditdiensten.
198	Pag 9: Buiten de scope van deze aanbesteding valt de penetratietest die uitgevoerd	Kunt u bevestigen dat het Kadaster de verantwoordelijkheid draagt voor het tijdig laten uitvoeren van de penetratietest en het tijdig, juist en volledig opvolgen van eventuele bevindingen, voortkomend uit de penetratietest?	Ja.
199	Pag 8: De reikwijdte van de werkzaamheden is qua normstelling gedefinieerd door Logius en NOREA (zie daarvoor het document "NOREA Handreiking ICT-beveiligings	De meest recente en momenteel te gebruiken versie van de "NOREA Handreiking ICT-beveiligingsassessment DigiD" is versie 1.00, gedateerd 29 augustus 2025. Bent u bereid deze versie van de handreiking van toepassing te verklaren?	Zie antwoord vraag 10.
200	pag 8: De huidige auditor toetst alle beveiligingsr	Kunt u bevestigen dat de benoemde beveiligingsrichtlijnen, waarvoor de auditor bij DigiD aansluiting 1004007 werkzaamheden moet verrichten, enkel bij het Kadaster getoetst moeten worden?	De DigiD beveiligingsrichtlijnen moeten bij het Kadaster getoetst worden. Tevens zijn er beveiligingsrichtlijnen waarvoor externe partijen (gedeelde) verantwoordelijkheid dragen. Deze beveiligingsrichtlijnen worden middels assurance rapportages afgedekt.
201	Pag 8: De huidige auditor toetst een zevental beveiligingsrichtlijnen, waarvoor Kadaster (gedeeltelijk	Kunt u bevestigen dat de benoemde beveiligingsrichtlijnen, waarvoor de auditor bij DigiD aansluiting 1004921 werkzaamheden moet verrichten, de volgende onderdelen betreffen? B.01, B.05, U/TV.01, U/WA.02, U/WA.05, U/NW.06, C.08	Dit is correct.

148	ARVODI - Artikel 13.2 en 13.3	1. Inschrijver mag om privacyredenen geen VOG's van haar medewerkers opslaan of bewaren. Ook is zij niet verplicht om voor alle medewerkers te controleren of een VOG is afgegeven. Verder is het aanbestedende dienst niet altijd toegestaan om de VOG's van medewerkers van opdrachtnemer in te zien. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten toepassing te laten of in ieder geval zeer terughoudend met deze bepaling om te gaan. Bent u daartoe bereid? 2. Het aanvragen en verkrijgen van een VOG heeft enige tijd nodig. De termijn van drie werkdagen voor aanvang van de diensten kan daardoor mogelijk niet altijd worden behaald. Inschrijver vertrouwt erop dat -indien een VOG essentieel is voor de uitvoering van de diensten- voldoende termijn wordt geboden om de VOG aan te vragen en te verkrijgen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	1. Het Kadaster zal hier zeer terughoudend mee omgaan. 2. Het Kadaster is hiertoe bereid.
160	Programma van Eisen - Eis 11	Inschrijver mag om privacyredenen geen VOG's van haar medewerkers opslaan of bewaren. Ook is zij niet verplicht om voor alle medewerkers te controleren of een VOG is afgegeven. Verder is het aanbestedende dienst niet altijd toegestaan om de VOG's van medewerkers van opdrachtnemer in te zien. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten toepassing te laten of in ieder geval zeer terughoudend met deze bepaling om te gaan. Bent u daartoe bereid?	Het Kadaster zal hier zeer terughoudend mee omgaan. Aanvullende betrouwbaarheidseisen bepaalt het Kadaster per opdracht, afhankelijk van de aard van de werkzaamheden en de risico's die daarbij horen. Denk daarbij bijvoorbeeld aan extra screening, het laten ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring of het beperken van toegang tot systemen en locaties. Als dit van toepassing is, geeft het Kadaster dit tijdig en gericht mee aan de Opdrachtnemer.
172	arvodi art 13.2 en 13.3	Kunt u toelichten wanneer en op welke wijze Opdrachtgever een veiligheidsonderzoek of VOG-verklaring zal verlangen, wie de kosten daarvan draagt en welke doortlooptijd daarmee gepaard gaat? Kunt u tevens aangeven wat de gevolgen zijn indien een veiligheidsonderzoek wordt geweigerd of vertraging oploopt, en of in dat geval alternatieve inzet van teamleden mogelijk is zonder dat dit leidt tot vertraging van of extra kosten voor de opdracht? Kunt u in dat verband tevens een afschrift verstrekken van de "bij Opdrachtgever gebruikelijke regels"?	Zie antwoord vraag 148 en 160. Alternatieve inzet is mogelijk.
202	Vraag 59 Nota van Intichtingen	In uw antwoord op vraag 59 geeft u aan niet akkoord te gaan met ons voorstel om een concernverklaring te overleggen in plaats van de vereiste holdingverklaring. Uit de door u voorgeschreven holdingverklaring volgt dat de holding zich volledig en onvoorwaardelijk garant stelt voor de nakoming van alle verplichtingen uit de raamovereenkomst, en dat zij bij een schending naast de inschrijver hoofdelijk aansprakelijk is voor de volledige schade van het Kadaster, waaronder mede begrepen eventuele kosten en prijsverschillen. Wij merken in dit kader op dat de holding zelf geen werkzaamheden onder de raamovereenkomst uitvoert en ook geen contractspartij is bij de raamovereenkomst. De voorgestelde constructie brengt daarmee feitelijk een derde partij in een positie van (hoofdelijke) aansprakelijkheid voor de uitvoering van de overeenkomst, zonder dat deze partij invloed heeft op de uitvoering daarvan. Dit achten wij, mede gelet op de aard van de dienstverlening en de gebruikelijke allocatie van verantwoordelijkheden binnen concernverhoudingen, niet passend. Daarbij geldt dat een concernverklaring – waarin de moedermaatschappij zich verplicht om de inschrijver financieel te ondersteunen en het Kadaster schadeloos te stellen indien de inschrijver zijn verplichtingen niet kan nakomen – naar onze mening reeds voldoende zekerheid biedt voor de nakoming van de overeenkomst. Wij verzoeken u daarom nogmaals te bevestigen dat het is toegestaan om een concernverklaring te overleggen in plaats van de door u voorgeschreven holdingverklaring. Indien u hier niet mee akkoord gaat, vernemen wij graag uw bevestiging dat – nu de holding geen contractspartij is bij de raamovereenkomst en geen werkzaamheden zal uitvoeren – de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking uit de raamovereenkomst van overeenkomstige toepassing is op de in de holdingverklaring opgenomen garantieverplichting en aansprakelijkheid van de holding. Kunt u hiermee instemmen?	Het Kadaster bevestigt dat de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking ook geldt voor de verplichtingen uit de Holdingverklaring (Bijlage 5)
203	Beschrijven d document §1.4	De geraamde opdrachtwaarde bedraagt €320.000 over de volledige looptijd inclusief optie jaren, en omvat zowel de twee jaarlijkse ICT-beveiligingsassessments DigiD als de optionele aanvullende (assurance/technische) opdrachten. Kan het Kadaster aangeven welk deel van deze raming naar verwachting betrekking heeft op de twee jaarlijkse DigiD-assessments en welk deel op de optionele aanvullende opdrachten?	Optionele opdrachten zullen ca 20% van de waarde vertegenwoordigen.
204	Beschrijven d document §1.4	De penetratietest in het kader van beveiligingsrichtlijn C.04 valt buiten de scope van deze aanbesteding. Kan het Kadaster verduidelijken welke rol van de opdrachtnemer wordt verwacht ten aanzien van deze pentest: ontvangt de opdrachtnemer uitsluitend het reeds opgeleverde pentestrapport ter beoordeling, of wordt daarnaast van de opdrachtnemer verwacht dat deze een coördinerende of begeleidende rol speelt bij de uitvoering van de pentest (bijvoorbeeld bij scopebepaling, aansturing van de pentestpartij of planning)? Geldt dit op gelijke wijze voor beide DigiD-aansluitingen?	De opdrachtnemer ontvangt een pentestrapport ter beoordeling. Dit geldt echter voor één van de twee DigiD-aansluitingen. Zie voor verdeling van normen eerder beantwoorde vragen in Nv11.
205	Beschrijven d document §1.3	De twee DigiD-aansluitingen kennen verschillende ketenpartijen en een verschillend aantal te toetsen beveiligingsrichtlijnen. Kan het Kadaster aangeven in hoeverre beide aansluitingen aan de zijde van het Kadaster gebruikmaken van gedeelde interne organisatieonderdelen en verantwoordelijke functionarissen (bijvoorbeeld dezelfde beheer- of security functies die voor beide assessments geïnterviewd worden), en in hoeverre sprake is van gedeelde onderliggende technische infrastructuur of beheersmaatregelen (bijvoorbeeld netwerk, IAM, logging of hardening-standaarden) die voor beide aansluitingen relevant zijn?	Enkel norm B.01 heeft voor beide aansluitingen dezelfde functionaris. De onderliggende technische infrastructuur dient niet voor beide aansluitingen getoetst te worden, omdat deze normen voor één aansluiting wordt aangeetoond middels een TPM vanuit de leverancier.
206	Onbeantwoorde vragen vragenronde 1	Is het toegestaan op de vragen die in vragenronde 1 (nog) niet door het kadaster zijn beantwoord, in een gelimiteerde 3e vragenronde nog te reageren? Dit gezien het feit dat de opdrachtgever nog geen reactie heeft gegeven op deze vragen conform de vastgestelde planning?	Nee, het Kadaster verwacht niet dat de beantwoording in ronde 2 van de niet beantwoorde vragen uit ronde 1 wedervragen oproept.
207	Vraag 164 arvodi art 21.4	Kan opdrachtgever bevestigen t.a.v. de aanbestede dienst dat opdrachtnemer, indien voortzetting van de opdracht aantoonbaar in strijd zou komen met dwingende wet- of beroepsregelgeving, dit onverwijld schriftelijk en gemotiveerd aan opdrachtgever meldt. Partijen treden dan in overleg over passende maatregelen. Beëindiging geldt daarbij als ultimum remedium. Voor reeds aantoonbaar verrichte en geaccepteerde werkzaamheden vindt vergoeding plaats conform de overeenkomst. Indien u het hiermee eens bent, dan geldt dit ook voor de vragen 166, 167, 168, 170: kunt u dat bevestigen?	Dit is akkoord.
208	vraag 176 arvodi art 11.3	Kunt u toelichten welke medewerking verlangd wordt van Opdrachtnemer tijdens "het uitoefenen van toezicht door of namens Opdrachtgever op de bewaring en het gebruik van vertrouwelijke informatie door Opdrachtnemer"? Graag een zo specifiek mogelijke beschrijving geven.	De gevraagde medewerking houdt in dat de Opdrachtnemer volledige transparantie biedt over de omgang met vertrouwelijke informatie.

209	vraag 164 Arvodi art 21.4	"Het antwoord op vraag 21 is naar onze mening tegenstrijdig. Immers, het is niet akkoord de overeenkomst op te zeggen indien dit voortvloeit uit beroeps- en/of gedragsregels maar tegelijkertijd zal het Kadaster niet verlangen dat Oprachtnemer in strijd handelt met wet- en regelgeving. Teneinde te kunnen voldoen aan wet- en regelgeving (waartoe beroeps- en gedragsregels behoren) is het noodzakelijk dat Oprachtnemer de mogelijkheid heeft de opdracht tussentijds te beëindigen indien dit voortvloeit uit de wet- en regelgeving. Voorgaande heeft ook tot gevolg dat het antwoord van het Kadaster op vraag 32 niet in stand kan blijven. Het Kadaster wordt nadrukkelijk verzocht haar positie te heroverwegen en alsnog in te stemmen met aanpassing van de eerste volzin van artikel 21.4 door "Opdrachtgever" te vervangen door "Elke Partij"."	Het is akkoord als dit voortkomt uit wet- en regelgeving.
210	Nota van Intichtingen 1 - Vraag 128	In uw antwoord op vraag 128 miskent u het in uw eigen AI/AT voorwaarden opgenomen toepassingsbereik, zoals geformuleerd in artikel 1.1 en 1.2 daarvan. Deze artikelen bepalen immers dat deze voorwaarden van toepassing zijn indien (a) Oprachtnemer aan het Kadaster een AI/AT toepassing levert die door het Kadaster wordt gebruikt bij het nemen van Besluiten, het voorbereiden van Besluiten of in het kader van handhavings- of fraudeonderzoek en (b) Oprachtnemer aan het Kadaster een AI/AT toepassing levert die wordt ingezet voor het nemen van beslissingen of het voorbereiden van beslissingen over medewerkers van het Kadaster. Uw opmerking dat Oprachtnemer kennelijk geen AI/AT systemen gebruikt is in deze context volledig irrelevant (en bovendien onjuist). Het punt is dat uw AI/AT voorwaarden per definitie van deze voorwaarden zelf niet van toepassing zijn. U vraagt auditediensten uit, waarbij geldt dat Oprachtnemer nimmer een van de hier genoemde AI/AT systemen aan het Kadaster levert. Oprachtnemer acteert als accountant, niet als AI/AT leverancier. We willen u dan ook dringend verzoeken uw antwoord op vraag 128 te herzien en de AI/AT voorwaarden bij deze aanbesteding alsnog buiten toepassing te verklaren.	Het Kadaster onderschrijft dat de toepasselijkheid van de AI/AT-voorwaarden wordt bepaald door artikel 1.1 en 1.2 van deze voorwaarden. Deze bepalingen brengen met zich dat de AI/AT-voorwaarden uitsluitend van toepassing zijn indien en voor zover sprake is van het leveren van een AI/AT-toepassing zoals daarin omschreven. Gelet op de aard van de aanbesteding, waarbij Oprachtnemer auditediensten verricht en geen AI/AT-toepassing aan het Kadaster levert, zijn de AI/AT-voorwaarden bij aanvang maar ook tijdens de
211	Nota van Intichtingen 1 - Vraag 126	In uw antwoord op vraag 126 lijkt u van mening te zijn dat de aansprakelijkheid onder artikel 19 lid 3 sub d ARVODI-2025 niet onbeperkt is omdat wordt verwezen naar ""het regime van het BW"" waaronder schade nooit onbeperkt zou zijn. Wij denken dat u hiermee (onder andere) doelt op artikelen 6:101 BW (eigen schuld benadeelde) en 6:109 BW (mogelijkheid van rechterlijke matiging van de schadevergoeding), of de beperkende werking van de redelijkheid en billijkheid, de regeling van verjaring en rechtsverwerking, waarbij u zich waarschijnlijk baseert op de in 2018 herziene toelichting op het VNG-Model, dan wel een vergelijkbare foutieve veronderstelling van het recht. Ten aanzien van professionele partijen, waartoe de meeste opdrachtnemers alsmede uzelf behoren, zijn deze beperkingen namelijk niet als beperkingen te beschouwen. Bij een overeenkomst tussen professionele partijen wordt er in de regel vanuit gegaan dat partijen zich bewust zijn van de gevolgen van de contractuele afspraken die zij maken. Om die reden zal een beroep op matiging door de rechter, of een beroep op de beperkende werking van redelijkheid en billijkheid van een professionele dienstverlener vrijwel geen kans van slagen hebben. Dat eigen schuld in voorkomend geval voor rekening van de gemeente dient te blijven, is onzes inziens geen beperking van aansprakelijkheid, maar volgt rechtstreeks uit het leerstuk van de redelijke toerekening. Verjaring en rechtsverwerking kennen voorts een zodanige termijn dat die situaties vrijwel nooit zullen spelen. In het licht van bovenstaande moet worden geconcludeerd dat, in tegenstelling tot uw stelling in het antwoord op vraag 126, de aansprakelijkheid van Oprachtnemer onbeperkt is. Dit is niet voor ons acceptabel. Voor ons is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoelde honorarium. Wij wijzen in dit kader naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die in januari 2022 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (herzien) is uitgebracht. Dit Voorschrift 3.9 D bepaalt dat als aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid van de opdrachtnemer mag verlangen die op geen enkele wijze gelimiteerd is, waarbij de aansprakelijkheidsbeperking die in de betreffende branche gebruikelijk is in acht dient te worden genomen. Derhalve doen wij het dringende verzoek om artikel 19 lid 3 sub d ARVODI-2025 alsnog buiten toepassing te verklaren.	Akkoord met het laten vervallen van artikel 19 lid 3 sub d ARVODI-2025.
212	Nota van Intichtingen 1 - Vraag 124	In uw antwoord op vraag 124 merkt u op dat de door ons verzochte verwerkingsdoeleinden vallen onder de laatste zin van artikel 12.1 ARVODI-2025. Artikel 12.1 laatste zin, voorziet alleen in de volgende uitzondering: ""tenzij er sprake is van andersluidende wettelijke voorschriften."" Graag ontvangen wij uw bevestiging dat met deze zinsnede tevens wordt bedoeld verwerkingen in het kader van risk management en quality review vereisten, interne zakelijke doeleinden, het voldoen aan toepasselijke wet- en (beroeps) regelgeving en in verband met een tucht-, civiel-, bestuurs- en/of strafrechtelijke procedure (een juridische procedure) waar Oprachtnemer of personen verbonden aan of werkzaam bij Oprachtnemer betrokken zijn en waarbij deze informatie van belang kan zijn. Dan wel artikel 12.1 met deze doeleinden uit te breiden.	Het Kadaster zal aan artikel 12.1 ARVODI-2025 laatste zin het volgende toevoegen 'en/of verplichtingen voortvloeiende uit beroeps-of gedragsregels'.
213	Nvl Vraag 134 ARVODI artikel 23 Conceptove reekomst artikel 1.7	Wij begrijpen dat artikel 23 van de ARVODI en artikel 1.7 van de conceptovereenkomst buiten toepassing zijn verklaard. In de overeenkomst is echter geen vervangende bepaling opgenomen waarin expliciet wordt geregeld dat de intellectuele eigendomsrechten op de uiteindelijke resultaten en rapportages bij Oprachtnemer berusten en dat Opdrachtgever een gebruiksrecht verkrijgt. Een dergelijke regeling is gebruikelijk en in lijn met de Gids Proportionaliteit. Nu een expliciete regeling omtrent intellectuele eigendomsrechten ontbreekt, verzoekt inschrijver om alsnog een passende bepaling hierover in de overeenkomst op te nemen. Kunt u derhalve akkoord gaan met het opnemen van de initieel voorgestelde bepaling? Zo nee, kunt u uitleggen waarom niet?: "Oprachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten. Alle intellectuele eigendomsrechten die Oprachtnemer gebruikt of heeft gebruikt dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld tijdens de uitvoering van de opdracht, inclusief af te geven verklaringen en rapportages voor Opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, behoren toe aan Oprachtnemer. Oprachtnemer verstrekt aan Opdrachtgever een niet exclusief, vrij van royalty, eeuwigdurende gebruiksrecht ten aanzien van het intellectueel eigendomsrecht in de resultaten van de diensten, zodat deze resultaten gebruikt kunnen worden zoals beoogd met het aangaan van de overeenkomst. Het is Opdrachtgever daarbij uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Oprachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Oprachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van Oprachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, te openbaren, bekend te maken of te exploiteren."	Het Kadaster is akkoord met voorgestelde bepaling en voegt dit toe aan de Raamovereenkomst.

214	Nvl Vraag 136 ARVODI artikel 21.3	Ten aanzien van punt 5 wenst inschrijver te benadrukken dat de voorgestelde opzeggingsgrond een gebruikelijke bepaling is voor organisaties met een accountancytak, die strekt tot het waarborgen van de onafhankelijkheid van de accountant en de accountantsorganisatie. Een dergelijke bepaling wordt breed gehanteerd binnen de sector en is ook door meerdere inschrijvers voorgesteld. Op ons als accountantsorganisatie en de aan ons verbonden auditors is o.a. de ViO en de Wta van toepassing die gaan over de onafhankelijkheid van de accountant en accountantspraktijken. Deze verantwoordelijkheid ligt bij de accountant en de accountantspraktijk zelf en werkt noodzakelijkerwijs door in de contractuele afspraken, waarbij passende waarborgen moeten worden ingebouwd. Het door inschrijver voorgestelde artikel dient in dat kader als een preventieve maatregel ter bescherming van de objectiviteit en onafhankelijkheid van de accountant en onze organisatie als accountantspraktijk. Indien zich gedurende de looptijd van de overeenkomst omstandigheden voordoen die deze onafhankelijkheid (mogelijk) aantasten, ligt het voor de hand dat partijen hierover in overleg treden en passende maatregelen treffen. Slechts in uitzonderlijke gevallen zal dit moeten leiden tot (gedeeltelijke) beëindiging van de overeenkomst; de voorgestelde bepaling voorziet hierin. Gelet op het voorgaande verzoekt inschrijver om akkoord te gaan met de volgende, licht aangepaste formulering: "Opdrachtnemer kan de overeenkomst met onmiddellijke ingang (tussentijds) schriftelijk (gedeeltelijk) opzeggen, zonder enige verplichting tot schadevergoeding aan de zijde van opdrachtnemer, in geval van (gewijzigde) omstandigheden die de opdracht en/of de dienstverlening onrechtmatig zouden maken of waardoor deze in strijd zouden zijn met toepasselijke wet- en/of (beroeps)regelgeving, waaronder maar niet beperkt tot onafhankelijkheids- of professionele regels. Alvorens tot opzegging wordt overgegaan, zullen Partijen de situatie gezamenlijk beoordelen en beziën welke passende maatregelen kunnen worden getroffen. In dat kader zal bij een opzegging tevens een redelijke opzegtermijn worden overeengekomen, tenzij de aard van de situatie een onmiddellijke opzegging rechtvaardigt." Kan het Kadaster hiermee instemmen? Indien dit niet het geval is, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?	Zie antwoord op vraag 209.
215	Nvl Vraag 138 ARVODI artikel 19.3 onderdeel c en d.	Inschrijver benadrukt dat op grond van Voorschrift 3.9D, onderdeel 1, van de Gids Proportionaliteit geldt dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid mag verlangen die op geen enkele wijze is gelimiteerd. Artikel 19.3 van de ARVODI leidt echter tot meerdere onderdelen die neerkomen op een onbeperkte aansprakelijkheid. Meerdere inschrijvers hebben reeds aangegeven niet te kunnen instemmen met dergelijke ongelimiteerde aansprakelijkheden en hebben het Kadaster verzocht hierin een beperking aan te brengen. Daarbij dient tevens acht te worden geslagen op de aard van de opdracht. Het betreft hier een IT audit, waarbij het risico op schending van intellectuele eigendomsrechten van derden of van de aanbestedende dienst verwaarloosbaar is, nu de audit zelfstandig en onafhankelijk wordt uitgevoerd en uitsluitend is gebaseerd op door de opdrachtgever verstrekte informatie. Daarnaast kwalificeert de opdrachtgever in het kader van deze IT audit als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Daarmee is het risico op schade voor de opdrachtgever als gevolg van "schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke" niet, althans nauwelijks, aan de orde en in dit kader niet van toepassing. Gelet op het voorgaande, alsmede de eisen die voortvloeien uit de Gids Proportionaliteit, verzoeken wij u artikel 19.3, onderdelen c en d, buiten toepassing te verklaren. Kunt u instemmen met dit verzoek? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Akkoord met het laten vervallen van artikel 19 lid 3 sub c ARVODI-2025. Zie ook antwoord op vraag 211.
216	Nvl Vraag 139 ARVODI artikel 19.2	Inschrijver merkt op dat het juist is dat het Burgerlijk Wetboek geen onderscheid maakt tussen directe en indirecte schade, maar dat dit in de rechtswetenschap, alsmede rechtspraak, wel wordt gehanteerd en wordt uitgevoerd. Inschrijver kan zich derhalve niet geheel vinden in deze argumentatie. Voorts wilt inschrijver graag voorschrift 3.9D onder de aandacht brengen waarin wordt gesteld: "Aansprakelijkheid die op geen enkele wijze gelimiteerd is, wordt vermoed niet proportioneel te zijn. Aansprakelijkheid kan worden beperkt in soort, hoogte en duur. Ten aanzien van de soort kan onderscheid worden gemaakt tussen directe en indirecte schade. Per opdracht dient bekeken te worden aan de hand van de overwegingen aan het begin van deze Paragraaf alsmede de specifieke overwegingen hierna welke beperking in het betreffende geval proportioneel is." Ook de Gids Proportionaliteit faciliteert een onderscheid tussen directe en indirecte schade. Daarbij schrijft de Gids Proportionaliteit eveneens voor dat de aanbestedende dienst bij het overwegen van de aansprakelijkheidsregeling dient na te gaan welke risico's de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én dient te bekijken wat een gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de betreffende branche, waarbij acht geslagen dient te worden op de bepalingen in de in die branche gebruikelijke contracten alsmede naar hetgeen gebruikelijk verzekeraar is in die branche. De ARVODI voorwaarden houden vanzelfsprekend geen rekening met deze componenten nu het een standaard set van voorwaarden betreft, echter is het aan de aanbestedende dienst om hierin nuances te maken aan de hand van de opdracht per geval. Ook is het in onze branche niet gebruikelijk om aansprakelijkheid voor indirecte schade op te nemen en is dit eveneens niet verzekeraar. Gezien het voorgaande, verzoeken wij het Kadaster om haar standpunt te heroverwegen en indirecte schade uit te sluiten van de aansprakelijkheidsregeling. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet?	Niet akkoord. Het Kadaster maakt op voorhand geen onderscheid tussen directe en indirecte schade. Anders dan u stelt, doet een rechter dat ook niet (tenzij een rechter een overeenkomst moet beoordelen waarbinnen dat door partijen op voorhand wel al is gedaan). Het Kadaster wenst zich niet op voorhand te beperken op dit punt. Bovendien zullen er dan discussies ontstaan over wat als direct en wat indirect gekwalificeerd dient te worden. Wederpartij mag erop vertrouwen dat in een voorkomend geval het Kadaster als overheidsorganisatie redelijke schade zal claimen.
217	Nvl Vraag 141 ARVODI artikel 16.5	Inschrijver neemt kennis van de toelichting van het Kadaster, maar merkt op dat de voorgestelde bepaling Opdrachtnemer verplicht werkzaamheden voort te zetten ongeacht (gedeeltelijke) niet-betaling of een betalingsgeschil, hetgeen leidt tot een onevenwichtige risicoverdeling en afwijkt van gangbare contractuele verhoudingen. Inschrijver acht het onredelijk van Opdrachtnemer te vergen afstand te doen van haar wettelijke rechten. Dit is disproportioneel en niet in lijn met hetgeen de Gids Proportionaliteit voorschrijft inzake het overeenkomen van proportionele afspraken. Gezien het voorgaande, verzoeken wij het Kadaster haar standpunt te overwegen en deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet?	Niet akkoord. U brengt in uw vraag geen nieuwe argumenten naar voren en gaat bovendien niet in op hetgeen in antwoord op vraag 141 naar voren is gebracht.
218	Nvl Vraag 171 ARVODI artikel 16.3	Teneinde de audit in alle redelijkheid te laten plaatsvinden, willen wij het Kadaster verzoeken het volgende eveneens op te nemen inzake de audit: - de audit wordt maximaal eenmaal per jaar verricht; - de audit wordt verricht door een onafhankelijke auditor en zal een geheimhoudingsovereenkomst met Opdrachtnemer aangaa; - de audit zal gedurende kantooruren plaatsvinden waarbij de dagelijkse business van Opdrachtnemer niet verstoord zal worden; - de kosten voor de audit zijn voor Opdrachtgever, tenzij uit de resultaten van de audit blijkt dat er onjuistheden in de facturen zitten. Kunt u hiermee akkoord gaan? Dit zijn gebruikelijk operationele afspraken in het kader van een dergelijke audit. Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet?	Het Kadaster gaat akkoord met uw voorstel.

219	Nvl Vraag 145 ARVODI artikel 14.3	Wij begrijpen de reactie van het Kadaster. Om de bepaling ook voor Opdrachtnemer in redelijkheid te laten gelden en te voorkomen dat Opdrachtnemer wordt gehouden tot het verrichten van werkzaamheden die zij redelijkerwijs niet kan uitvoeren, stellen wij voor om aan de eerste volzin van artikel 14.3 het volgende toe te voegen: "Opdrachtnemer kan door Opdrachtgever gewenst meerwerk tot 10% van de oorspronkelijke opdracht niet weigeren, tenzij Opdrachtnemer gemotiveerd aangeeft dit meerwerk niet te kunnen uitvoeren. In dat geval treden Partijen in overleg om tot een passende oplossing te komen." Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet?	Het Kadaster gaat hiermee akkoord.
220	Nvl 1 vraag 151 ARVODI artikel 11.1	1. Inzake het antwoord op onderdeel a: de bepaling ziet op het delen van informatie met derden indien dit nodig is in geval van procedures met o.a. verzekeraars, andere ingeschakelde derden zoals advocaten en ook groepsmaatschappijen. Vraag 106 ziet enkel op het delen van informatie met gelieerde entiteiten. Daarmee heeft het Kadaster dus geen antwoord gegeven op ons voorstel. Ook heeft het Kadaster niet aangegeven en/of gemotiveerd waarom hier geen akkoord op gegeven kan worden. Dit maakt het voor inschrijver lastig om een vervolgvraag te stellen. Inschrijver heeft voorgesteld een beperkte en gebruikelijke uitzondering op de geheimhoudingsverplichting op te nemen, zodat informatie – uitsluitend voor zover noodzakelijk – kan worden gedeeld met onder meer adviseurs, verzekeraars en groepsvennootschappen en kan worden gebruikt in het kader van de uitvoering van de opdracht en (dreigende) geschillen. Het ontbreken van een dergelijke uitzondering belemmert een zorgvuldige uitvoering van de overeenkomst en een adequate behartiging van de rechtspositie van inschrijver en wijkt bovendien af van gangbare marktpraktijk. Daarbij wijzen wij het Kadaster erop dat deze bepaling enkel wordt gebruikt wanneer nodig en voor zover dit geen strijd op levert met onze geheimhoudingsverplichting uit hoofde van onze beroepsregels. Geheimhouding is derhalve middels verschillende wegen voldoende geborgd. Kan het Kadaster, gezien het voorgaande, akkoord gaan met het tekstvoorstel zoals initieel voorgesteld? Zo nee, kan het Kadaster dan motiveren waarom niet? 2. inzake onderdeel c: artikel 30 ARVODI bepaalt enkel voor de Opdrachtnemer een publicatieverbod. Dit dient echter wederkerig te zijn. Het is aan beide partijen om zorgvuldig met de naam en logo van de andere partij om te gaan. Kunt u derhalve akkoord gaan met het wederkerig laten luiden van artikel 30 ARVODI? Zo nee, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?	1. Aan artikel 11 lid 1 ARVODI-2025 wordt toegevoegd na 'tenzij de wet': 'of uit gedrags- en beroepsregels, '. 2. Dit is akkoord.
221	Nvl 1 vraag 156 Aanvullende voorwaarde n	1. Inzake alinea 1 merken wij op dat het Kadaster stelt dat er sprake is van een resultaatsverplichting. Inschrijver kan deze kwalificatie niet volgen. De IT audit kwalificeert als een inspanningsverbintenis, waarbij de auditor slechts een redelijke mate van zekerheid verstrekt en geen foutloos resultaat garandeert. De auditor wordt daarbij beoordeeld aan de hand van de maatstaf van de redelijk bekwaam en redelijk handelend vakgenoot, waarbij aansprakelijkheid afhankelijk is van de zorgvuldigheid van de uitvoering en niet van het uiteindelijke resultaat. In dat kader past het derhalve niet om de dienstverlening te kwalificeren als een resultaatsverplichting. Graag verzoeken wij het Kadaster om akkoord te gaan met ons initiele voorstel: "Alle werkzaamheden die door Opdrachtnemer worden verricht, worden uitgevoerd naar beste kunnen, met inachtneming van de zorgvuldigheid van een redelijk handelend en redelijk bekwaam beroepsbeoefenaar en met inachtneming van de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Ten aanzien van de werkzaamheden is sprake van een inspanningsverbintenis." Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet? 2. Inzake alinea 2, merkt inschrijver op dat het Kadaster niet akkoord gaat met ons tekstvoorstel waarin is opgenomen dat de Opdrachtnemer de wijze bepaalt waarop en door welke personen de opdracht wordt uitgevoerd. Daarbij willen wij graag aangeven dat ons voorstel is geschreven met oog op de fundamentele beginselen van de gedragscode van de NOREA (ontworpen voor ons beroep). Deze fundamentele beginselen, waaronder eveneens objectiviteit, dienen wij te beschermen en elke bedreiging op die fundamentele beginselen dienen wij te voorkomen. Dit werkt vanzelfsprekend door in de contractvoorwaarden. Daarbij willen wij graag aankaarten dat de accountant bepaalt hoe de wettelijke jaarrekeningcontrole wordt uitgevoerd. Daar mag de audit target (de opdrachtgever) geen invloed op uitoefenen. In dat kader stellen wij graag nogmaals voor het volgende op te nemen in de overeenkomst: ""Opdrachtnemer bepaalt de wijze waarop en door welke personen de opdracht wordt uitgevoerd."" Kunt u gezien het voorgaande hiermee akkoord gaan? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	1. Het Kadaster gaat hier mee akkoord. 2. Het Kadaster gaat hier mee akkoord zolang het personen binnen de entiteit betreft.
222	Nvl 1 vraag 160 PvE eis 11	Wij merken op dat hieromtrent (nog) geen antwoord van het Kadaster is gegeven. Kan het Kadaster antwoord geven op de initiele vraag van inschrijver?	Zie antwoorden op vraag 148, 160 en 172 bovenaan de Nota van Inlichtingen 2. Beantwoordt in de Nota van Inlichtingen 2.
223	nadere overeenkomst - vervolg vorige vraag	de assurance-opdracht. Verantwoordelijkheden van de Kadaster Schriftelijke bevestiging Als onderdeel van onze werkzaamheden zullen wij het management van de Kadaster vragen te bevestigen dat het management de hiervoor beschreven verantwoordelijkheden is nagekomen en vragen om een bevestiging van het beoogde gebruik van ons assurance-rapport. Wij zullen het management van de Kadaster verzoeken de mededelingen die in het kader van deze assurance-opdracht aan ons zijn gedaan, schriftelijk te bevestigen, alvorens wij ons assurance-rapport kunnen uitbrengen. Verspreidingskring en doel van het rapport Het onderzoek en de daaruit voortvloeiende rapportages aan de Kadaster worden geclassificeerd als bedrijfsvertrouwelijk. Ons assurance-rapportages en de beschrijving van toetsingswerkzaamheden en resultaten zijn uitsluitend bestemd voor de Kadaster en Logius, die voldoende inzicht hebben om ons assurance-rapport en de beschrijving van toetsings-werkzaamheden en resultaten in aanmerking te nemen tezamen met overige informatie met inbegrip van informatie over interne beheersmaatregelen die door subserviceorganisaties, indien van toepassing, en gebruikersorganisaties zelf worden uitgevoerd, bij het inschatten van de risico's op fouten of omissies van materieel belang met betrekking tot de DigiD aansluitingen. Onze assurance-rapportages en de beschrijving van toetsings-werkzaamheden en resultaten mogen enkel worden gebruikt voor het doel waarvoor deze zijn opgesteld door de beoogde gebruikers en dienen niet te worden verspreid aan of te worden gebruikt door anderen. Zonder onze voorafgaande schriftelijke toestemming, mogen ons assurance-rapport en de beschrijving van toetsings-werkzaamheden en resultaten niet, geheel of gedeeltelijk, worden verspreid of verstrekt aan anderen. Tevens mag u niet zonder onze voorafgaande schriftelijke toestemming uit ons assurance-rapport en de beschrijving van toetsingswerkzaamheden en resultaten citeren of laten citeren, al dan niet met bronvermelding. Wij zullen dit beoogde gebruik en de beperkte verspreidingskring in onze assurance-rapportages tot uitdrukking brengen. Wij leveren onze rapportages zowel inclusief als exclusief bijlagen. De rapportages met bijlagen zijn alleen bestemd voor de Kadaster als aansluitouder. De overige rapportages zijn bedoeld voor de andere vermelde beoogde gebruikers. Naleving specifieke wet- en regelgeving en overeenkomsten Het management van de Kadaster is ook verantwoordelijk voor de naleving van wettelijke en andere voorschriften alsmede voor de naleving van overeenkomsten met betrekking tot diensten aan (onderdelen van) de Rijksoverheid. Een assurance-opdracht zal in het algemeen niet leiden tot ontdekking van overtredingen van alle wet- en regelgeving of niet-naleving van overeenkomsten. Ontdekking van overtredingen of niet-naleving, ongeacht de materialiteit, zal leiden tot een overweging van de implicaties voor de integriteit van het management en/of de werknemers en het mogelijke effect op andere aspecten van ons onderzoek.	Het Kadaster verwacht deze elementen in een nadere overeenkomst af te stemmen.

224	nadere overeenkomst	vervolg vorige vraag: Kwaliteitsborging Werkzaamheden Wij dienen onze werkzaamheden zodanig te plannen en uit te voeren dat wij daarmee voldoende en geschikte assurance-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel. De keuze van de uit te voeren werkzaamheden is afhankelijk van onze professionele oordeelsvorming. Beroepsvoorschriften Wij verrichten deze assurance-opdracht in overeenstemming met Nederlands recht en de Nederlandse Richtlijn 3000D “Assurance-opdrachten door IT-auditors (direct opdrachten)”, vastgesteld door de Nederlandse Orde van Register EDP-auditors (NOREA). Dit vereist dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften, inclusief onafhankelijkheids-voorschriften. Derhalve dienen wij te voldoen aan het NOREA Reglement Gedragscode (“Code of Ethics”, een reglement met betrekking tot integriteit, objectiviteit, vakbekwaamheid en zorgvuldigheid, geheimhouding en professioneel gedrag) en de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Op deze plaats brengen wij onder uw aandacht dat wijzigingen in wet- en regelgeving van invloed kunnen zijn op onze werkzaamheden. Wij passen het Reglement Kwaliteitsbeheersing NOREA (RKBN) toe. Op grond daarvan beschikken wij over een samenhangend stelsel van kwaliteitsbeheersing inclusief vastgelegde richtlijnen en procedures inzake de naleving van ethische voorschriften, professionele richtlijnen en andere relevante wet- en regelgeving. Onafhankelijkheid Op grond van Nederlands recht, waaronder de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO), alsmede op grond van het NOREA Reglement Gedragscode en Richtlijn 3000D voor assurance-opdrachten, dienen wij onafhankelijk te zijn ten opzichte van onze assurance-cliënten. Deze regelgeving bevat onder meer beperkingen ten aanzien van de diensten die wij aan assurance-cliënten kunnen verlenen. In een aantal gevallen bepaalt de ViO dat het voor ons verboden is om onze opdracht (verder) uit te voeren. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn bij een (dreigende) juridische procedure tussen u en de voor de opdracht eindverantwoordelijke IT-auditor of tussen u en EY indien deze procedure betrekking heeft op het oordeel of de conclusie met betrekking tot een eerder afgeronde assurance-opdracht. Indien wij onze werkzaamheden dienen te beëindigen als gevolg van een verbodsbepaling uit de ViO, dan aanvaarden wij geen aansprakelijkheid voor eventuele schade die u daardoor lijdt. Indien wij gestart zijn met de uitvoering van de assurance-opdracht en daarna omstandigheden identificeren die de onafhankelijke uitvoering van de assurance-opdracht in gevaar zouden kunnen brengen, moeten wij onze werkzaamheden ter uitvoering van de assurance-opdracht mogelijk met onmiddellijke ingang opschorten. In dat geval zullen wij trachten zo snel mogelijk een oplossing te vinden die ons in staat stelt de assurance-opdracht voort te zetten. Indien wij van mening zijn dat de situatie niet kan worden opgelost, zullen wij mogelijk genoodzaakt zijn de assurance-opdracht tussentijds te beëindigen. Als de bedreiging voortvloeit uit een samenloop van de assurance-opdracht met een andere opdracht aan ons of aan een onderdeel van ons netwerk en een oplossing ons inziens niet mogelijk is, dan kan het noodzakelijk zijn dat een van de opdrachten tussentijds wordt beëindigd. Wij zullen u op de hoogte stellen voordat wij een dergelijk besluit nemen. Voor schade die voortvloeit uit een dergelijke beëindiging zijn wij niet aansprakelijk. Het voorgaande blijft buiten toepassing indien sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van onze zijde. Indien wij bij een overtreding van de ViO tot de conclusie komen dat onze onafhankelijkheid niet in het gedrang komt doordat wij een toereikende maatregel kunnen nemen, wij de opdracht pas zullen continueren als de met governance belaste personen van uw organisatie akkoord gaan met de genomen maatregel en akkoord gaan met het continueren van	Zie antwoord vraag 223.
225	nadere overeenkomst	vervolg vorige vraag: In geval van DigiD vragen wij op te nemen: Verantwoordelijkheden EY EY voert een DigiD beveiligingsassessment uit met als doel het verschaffen van een redelijke mate van zekerheid over de opzet en het bestaan – en voor relevante normen de werking – van beheersmaatregelen. Diepgang Wij beoordelen en rapporteren met redelijke mate van zekerheid over: •de opzet van maatregelen: de beschrijving van een stelsel van beheersmaatregelen; •het bestaan van maatregelen: het functioneren van een stelsel van beheersmaatregelen conform beschrijving op of rond een peildatum. •de werking van (relevante) normen: het functioneren van een stelsel van beheersmaatregelen conform beschrijving gedurende een periode van enkele maanden. Criteria De te beoordelen criteria betreffen de normen uit de “Norm ICT-beveiligingsassessments DigiD” die door Logius is opgesteld. De huidige versie van de testaanpak van deze norm betreft versie 4.0 van NOREA. Wij zullen ten tijde van de het uitvoeren van het beveiligingsassessment de meest actuele versie van de testaanpak van NOREA hanteren. Fraude inclusief corruptie De primaire verantwoordelijkheid voor het voorkomen en ontdekken van fraude en corruptie berust bij Kadaster. De IT-auditor is niet verantwoordelijk en aansprakelijk voor de preventie van fraude en corruptie. Door de kenmerken van fraude, vooral wanneer gebruik wordt gemaakt van verhulling door samenspanning en vervalste documentatie, kan een onderzoek, ook al is het onderzoek opgezet en uitgevoerd in overeenstemming met Nederlands recht en de Nederlandse Richtlijn 3000D, een fraude van materieel belang niet aan het licht brengen. Daar ons onderzoek is opgezet om een redelijke mate van zekerheid te verkrijgen dat de beschrijving van het controleraamwerk als geheel geen afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten en dat interne beheersmaatregelen afdoende zijn opgezet en effectief werken om de beheersingsdoelstellingen te bereiken, richt ons onderzoek zich niet specifiek op het ontdekken van fraude. Indien bij de uitvoering van ons onderzoek aanwijzingen van fraude worden verkregen, zullen wij, ongeacht de mogelijke omvang en de aard van de vermoedelijke fraude, aanvullend onderzoek verrichten. Indien wij een aanwijzing voor — of een redelijk vermoeden van — fraude verkrijgen, zullen wij hierover communiceren met het management en/of het toezichthoudend orgaan. Wij zullen het management van het Kadaster vragen schriftelijk zijn verantwoordelijkheid te erkennen voor het opzetten, implementeren en onderhouden van de interne beheersing gericht op het voorkomen en ontdekken van gevallen van fraude en corruptie. Verder vragen wij het management ons schriftelijk te bevestigen dat de resultaten van het risico-inschattingsproces en alle kennis met betrekking tot fraude, vermoedelijke fraude en aantijgingen van fraude aan ons zijn gemeld die mogelijk van invloed zijn op de beschrijving van het controleraamwerk en de interne beheersmaatregelen.	Zie antwoord vraag 223.

226	nadere overeenkomst	Als onderdeel van de overeenkomst / nadere overeenkomst dienen wij expliciet de assurance-vereisten op te nemen. Dit betreft: - Verantwoordelijkheden opdrachtnemer - Verantwoordelijkheden opdrachtgever - Onafhankelijkheid - Verspreidingskring en doel van het rapport - Nalevering specifieke wet- en regelgeving - Kwaliteitsborging - Beroepsvoorschriften - Bepalingen omtrent fraude Deze aspecten kunnen overigens ook verschillen, afhankelijk van de assurance-vraag die Kadaster heeft naast die betreffende DigiD (op basis van NOREA Richtlijn 3000D). Om inschrijver in de gelegenheid te stellen deze elementen op te nemen, zou het kadaster het aantal pagina's willen verruimen om deze als bijlage bij te voegen, of wenst het kadaster deze als onderdeel van een nadere overeenkomst af te stemmen?	Zie antwoord vraag 223.
-----	------------------------	--	-------------------------